

§3

**Överlåtelse av färdtjänst-
och
riksfärdtjänsthantering till
Regionala
Kollektivtrafikmyndighete
n RKM**

I8KS778

Till

Piteå kommun
Kommunstyrelsen
941 85 Piteå

**Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet och
centraliserad färdtjänsthantering i länet**

Överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst - Piteå kommun

Beskrivning

I bilagd skrivelse beskrivs tillvägagångssättet för att Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet ska överta kommunens uppgifter beträffande färdtjänst och riksfärdtjänst enligt gällande lagstiftning.

Förslag till beslut:

...Att Piteås kommun överlåter sina uppgifter enligt "Lag om färdtjänst (1997:736 t o m 2010:1068)", §§ 4 och 6 samt "Lag om riksfärdtjänst (1997:735)", 3 § till Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet

...Att överlåtelsen sker tidigast 2014-01-01 och vid tidpunkt som överenskommes mellan den enskilda kommunen och myndigheten

Överlåtelsen innebär att RKM övertar ansvaret för färdtjänst och riksfärdtjänst i sin helhet, dvs. uppdraget om fattar hela färdtjänsthanteringen, allt från tillståndsprövning, regelverk och avgifter samt upphandling, beställningsmottagning, samordning, betalningsadministration, statistik etc.

1. Bakgrund

Under våren och hösten 2013 har Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet (RKM) och Länstrafiken i Norrbotten AB (LTN) besökt alla kommuner i Norrbotten och presenterat ett förslag på övertagande av färdtjänst och riksferdtjänst. Personer som träffats vid besöken har varierat men representanterna från RKM/LTN har i många fall mött kommunalråd, kommunchefer, social/teknisk chef och handläggare.

Nio av kommunerna i länet (Arvidsjaur, Gällivare, Haparanda, Jokkmokk, Kalix, Pajala, Älvsbyn, Övertorneå och Övertorneå) har sedan tidigare uppdragit åt RKM/LTN att handha uppgifter för färdtjänst och riksferdtjänst men tillståndsprovning (myndighetsutövning) ligger fortfarande kvar hos respektive kommun. De övriga fem kommunerna (Arjeplog, Boden, Kiruna, Luleå och Piteå) har inte överlåtit några uppgifter.

För de nio kommuner som redan idag överlämnat uppgifter gällande färdtjänsten sköter RKM/LTN bl a upphandling av trafik, kontakter med transportörer, regelverksfrågor, betalningsadministration, uppföljning, framtagning av statistik, kvalitetsarbete samt samordning och planering av trafiken. Åtagande inkluderar alltså all hantering gällande färdtjänst och riksferdtjänst förutom tillståndsprovningen.

I övertagandet ingår även att tillämpa de gemensamma färdtjänstregler som framtagits på initiativ av Kommunförbundet i Norrbotten (se Bilaga 3). Gemensamma färdtjänstregler innebär att det blir rättvisare, tydligare och enklare för både resenärer och handläggare. I dagsläget har tio kommuner antagit det gemensamma regelverket (förutom de nio kommuner som redan överlämnat uppgifter även Luleå).

Den 24 oktober 2013 har Kommunförbundet i Norrbotten tagit beslut att rekommendera kommunerna att överlåta färdtjänst och riksferdtjänst till RKM i enlighet med gällande lagstiftning.

2. Organisation

Organisationsstrukturen hos RKM om kommunerna i länet överlåter färdtjänst och riksferdtjänst innebär att avdelning för hantera tillståndsprovning organisationsmässigt hamnar direkt under RKM (Figur 1).

Uppgifter utöver tillståndsprovning sköts av LTN's kundservice som idag har 19 anställda. Kundservice fungerar som beställningscentral för färdtjänst i nio av länets 14 kommuner samt för sjukresor i hela länet. Förutom färdtjänst och sjukresor hanterar kundservice även Länstrafikens efterfrågestyrda trafik och växel samt ger trafikupplysning om allmän kollektivtrafik. Kundservice hanterar ca 240 000 beställningar per år men om samtliga kommuner lämnar över färdtjänsten tillkommer ca 200 000 resor, det vill säga nästan en fördubbling.

Kommunalförbundet Norrbotten Läns Kollektivtrafikmyndighet

Myndighetsutövning / Färdtjänsthandläggning

Enhetschef/färdtjänsthandläggare, 1 pers
Färdtjänsthandläggare, 5 pers
Administratör/färdtjänsthandl, 0,5 pers

Länstrafiken i Norrbotten AB / Kundservice

Chef Kundservice
Administratör
Operatörer > 20 personer

Figur 1: Organisation Kommunalförbundet Norrbotten Läns Kollektivtrafikmyndighet (Regionala kollektivtrafikmyndigheten) vid övertagande av färdtjänst och riksfärdtjänst. Figuren visar den del av RKM:s och LTN:s organisation som berör färdtjänst.

2.1 Arbetet med tillståndsprövning

Det är svårt att exakt veta hur många som i dagsläget jobbar med att handlägga färdtjänsten i länet. Uppskattningsvis handlar det om 16-25 personer. Dessa har även andra arbetsuppgifter som biståndshandläggning, utfärda parkeringstillstånd, upphandling, regelverk etc. I de mindre kommunerna är det vanligt att färdtjänsthandläggaren endast arbetar en liten del av tiden med tillståndsprövning och övrig tid med andra arbetsuppgifter. Att upprätthålla kompetens kan vara svårt om handläggare arbetar deltid med tillståndsprövning för färdtjänst. Om alla kommuner överlåter färdtjänst beräknar RKM antalet handläggare till 6-7 tjänster.

2.1.1 Arbetsuppgifter färdtjänsthandläggare

I ett ärende som en färdtjänsthandläggare handhar ingår många arbetsuppgifter. Tidsåtgången är svår att beräkna eftersom vissa delar kan variera stort tidsmässigt. Beräkning av kostnaden har därför valts utifrån befolkningens mängd (se Kapitel 4 Kostnader, Tabell 2). Några uppgifter som ingår är:

- Ta emot och registrera ansökan/ärendet.
- Utreda kundens behov av färdtjänst/riksfärdtjänst enligt gällande lagstiftning.
- Genomgång av/begära läkarintyg.
- Göra hembesök (se förtydligande nedan).
- Samverka med den enskilde, med anhöriga och med berörda verksamheter inom kommunen samt med andra externa myndigheter.
- Besluta om tillstånd/avslag.

- Besvarar yttranden/handha kundsynpunkter.
- Hålla sig ajour med aktuella domar/mål samt följa föreskrifter och allmänna råd eftersom ett avslag kan innebära överprövning, överklagande till länsrätt, kammarrätt och regeringsrätt.
- Medverka i statistikarbete.

Vid tillståndsprövning i RKM kommer hembesök att genomföras vid nytt ärende och vid förnyelse av ett ärende om behov finns. Undantag vid eventuella generella tillstånd på äldreboende.

3. Fördelar

Att ha en centraliserad färdtjänsthantering innebär många fördelar bl.a. för resenärer, handläggare och betalare. Några fördelar med att färdtjänsten lämnas över till RKM, d.v.s. även tillståndsprövningen är:

1. Direkta vinster med samordnad upphandling är:
 - 1.1. Ökad samordning och effektivare nyttjande av fordon ger ekonomiska vinster.
 - 1.2. Miljövinster, bidrar till ett hållbart samhälle.
2. Centraliserad tillståndsgivning och gemensamt regelverk innebär:
 - 2.1. En mer konsekvent och lika bedömning för de som ansöker om färdtjänst.
 - 2.2. Färdtjänstresenärerna får lika villkor.
 - 2.3. Personalen blir specialister inom området.
 - 2.4. Bättre anpassning till resenärens behov.
 - 2.5. Lika och indexreglerade egenavgifter.
3. Att färdtjänsten sköts av samma organisation som handhar kollektivtrafiken i länet innebär:
 - 3.1. Bättre förutsättningar att öka andelen resande med den allmänna kollektivtrafiken.
 - 3.2. Snabb och direkt information för att kunna anpassa och förändra den allmänna kollektivtrafiken.
4. Övriga fördelar:
 - 4.1. Ökad samverkan mellan länets kommuner.
 - 4.2. Ökad harmonisering för funktionshindrade i den allmänna kollektivtrafiken.
 - 4.3. Ökat resande i allmänna kollektivtrafiken.

Sammanfattningsvis kommer kostnaden för färdtjänsten i sin helhet att minska genom ökad samordning av trafiken (samordning av färdtjänst-/sjukresor/etc.), effektivare nyttjande av beställningscentralen och rationellare hantering av tillståndsgivning, detta utan att kvalitén på resandet försämras.

4. Kostnader

Kostnad per utförd resa

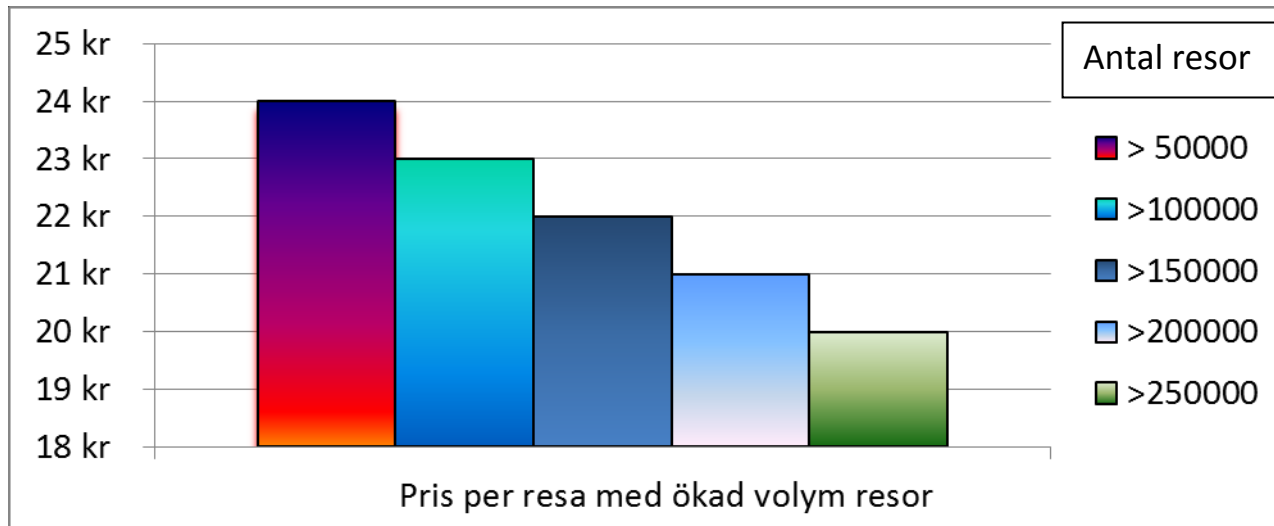
Tabell 1 nedan visar antal beställningar som hanterats av LTN's kundservice år 2012 och hur det kan se ut år 2016 om alla 14 kommuner överlätit färdtjänst.

Tabell 1: Antal beställningar.

| | Färdtjänstresor | Sjukresor | Efterfrågestyrd trafik | Totalt |
|---------------------|-----------------|-----------|------------------------|----------|
| Beställningar 2012 | 53 085 | 177 199 | 9 338 | 239 622 |
| Beställningar* 2016 | 250 000 | 180 000 | 10 000 | 440 000+ |

*Antal baserat på 2012 års volymer.

Ökat antal beställningar innebär "stordriftsfördelar", d.v.s. bättre nyttjande av beställningscentralens resurser. Kostnad per beställning beräknas därför minska enligt Figur 2 nedan.



Figur 2: Kostnadsminskning om alla 14 kommuner överläter tillståndsgivning och beställningscentral.

Kostnad per prövat tillstånd

Vid överlåtelse av tillståndsprövning kommer kommunens kostnad att baseras på antal prövade ärenden. I praktiken innebär det att respektive kommun månadsvis faktureras för ett antal ärenden baserat på befolkningsmängden i kommunen. Slutlig justering av antal faktiska ärenden sker efter bokslut, varefter kostnaderna justeras.

Tabell 2 nedan visar bl. a. en beräkning av respektive kommuns kostnad för tillståndsprovning om dessa uppgifter överlämnas till RKM.

Tabell 2: Kostnadsfördelning per kommun.

| | Befolkning (år 2012) | Andel av en tjänst per kommun | Beräknad årskostnad tillståndsprovning per kommun | Antal tillstånd (år 2012) | Andel per befolkning | Tidigast övertagande tillstånds- provning | Tidigast övertagande trafikavtal, beställningscentral |
|--------------|-------------------------|--|--|---------------------------------|-------------------------|--|--|
| Arjeplog | 3 054 | 0,08 | 48 518 | 164 | 5,4% | Enl ök | 1/1 2015 |
| Arvidsjaur | 6 467 | 0,17 | 102 739 | 230 | 3,6% | Enl ök | - |
| Boden | 27 598 | 0,73 | 438 439 | 971 | 3,5% | Enl ök | 1/7 2015 |
| Gällivare | 18 307 | 0,48 | 290 836 | 656 | 3,6% | Enl ök | - |
| Haparanda | 9 904 | 0,26 | 157 341 | 514 | 5,2% | Enl ök | - |
| Jokkmokk | 5 086 | 0,13 | 80 799 | 204 | 4,0% | Enl ök | - |
| Kalix | 16 518 | 0,43 | 262 415 | 749 | 4,5% | Enl ök | - |
| Kiruna | 22 972 | 0,60 | 364 947 | 864 | 3,8% | Enl ök | 1/1 2015 |
| Luleå | 74 905 | 1,97 | 1 189 987 | 3 917 | 5,2% | Enl ök | 1/1 2016 |
| Pajala | 6 279 | 0,17 | 99 752 | 272 | 4,3% | Enl ök | - |
| Piteå | 41 078 | 1,08 | 652 590 | 1 784 | 4,3% | Enl ök | 1/7 2015 |
| Älvsbyn | 8 200 | 0,22 | 130 270 | 315 | 3,8% | Enl ök | - |
| Övertorneå | 4 772 | 0,13 | 75 811 | 181 | 3,8% | Enl ök | - |
| Länet | 248 637 | 6,54 | 3 950 000* | 11 044 | | Enl ök | |

*Se beräkning Bilaga 2.

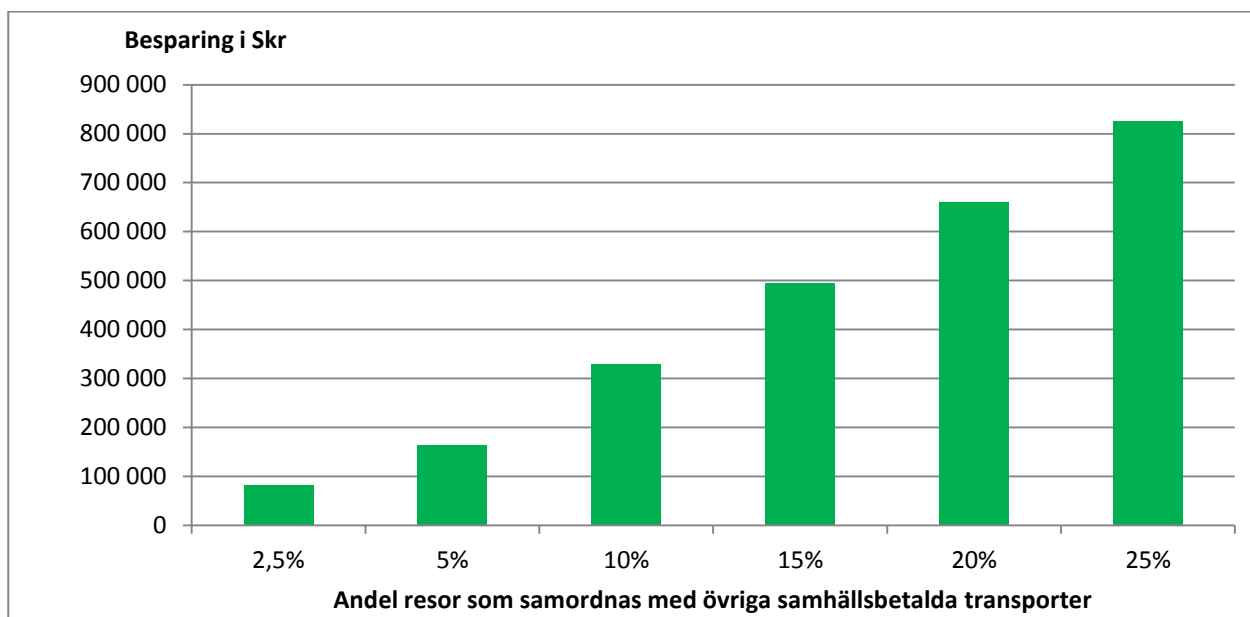
Beräknad besparing på trafik kostnad vid samordning

Tabell 4 och Figur 3 nedan visar beräknad besparing om färdtjänst- och riksfärdtjänstresor med taxi och specialfordon samordnas med övriga samhällsbetalda transporter, det vill säga även färdtjänstresor från andra kommuner, sjukresor och efterfrågestyrd/anropsstyrd trafik.

Vid beräkning av besparing har antagits att kostnader för samordnade resor halveras.

Tabell 4: Beräknad besparing vid samordning av samhällsbetalda transporter

| Kommun | Uppskattad netto-kostnad | Andel resor som samordnas | | | | | |
|--------|--------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2,5 % | 5 % | 10 % | 15 % | 20 % | 25 % |
| Piteå | 6 600 000 | 82 500 | 165 000 | 330 000 | 495 000 | 660 000 | 825 000 |



Figur 3: Beräknad besparing vid samordning av samhällsbetalda transporter.

5. Erbjudande

RKM erbjuder Piteå kommun att överlåta uppgifter gällande färdtjänst och riksfärdtjänst till RKM. Vid ett beslut inleds förhandling om datum för överlåtelse och avtal tecknas mellan kommunen och RKM.

6. Bilagor

Bilaga 1. Avtalsmall om överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst till Regionala kollektivtrafikmyndigheten.

Bilaga 2. Kostnader beräknat på 6,5 färdtjänsthandläggare (inklusive enhetschef och administratör som är deltidstjänster).

Bilaga 3. Regelverk Färdtjänst

Bilaga 1. Avtalsmall om överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst till regionala kollektivtrafikmyndigheten.

Avtal färdtjänst och riksfärdtjänst

Mellan Kommunalförbundet Norrbottens Läns Kollektivtrafikmyndighet (222000-2949), nedan kallad RKM och Xxxxx kommun, nedan kallad kommunen har följande avtal träffats beträffande färdtjänst, riksfärdtjänst och andra persontransporter som betalas av kommunen.

1. Uppdrag

Kommunen uppdrar åt RKM att handha uppgifter för färdtjänst och riksfärdtjänst i enlighet med gällande lagstiftning inom området. Uppdraget omfattar hela färdtjänsthanteringen, allt från tillståndsprövning, regelverk och avgifter samt upphandling, beställningsmottagning, samordning, betalningsadministration, statistik etc.

Uppdraget utförs i enlighet med aktuell lagstiftning samt eventuella regler och tillämpningsföreskrifter som överenskommes mellan RKM och kommunen.

Kommunens färdtjänstresor skall kunna samordnas med andra resor som avropas av RKM:s beställningscentral (Länstrafikens kundservice), t ex landstingets sjukresor.

2. RKM:s uppgift

RKM ska handlägga tillståndsprövningar för färdtjänst och riksfärdtjänst enligt gällande lagstiftning.

RKM skall upphandla och teckna avtal med trafikutövare för att utföra transportuppdragen. RKM skall företräda kommunens intressen gentemot trafikutövaren vid avtalstolkningar.

RKM skall ta emot beställning och samordna resorna. Detta sker på RKM:s beställningscentral, Länstrafikens kundservice. Kommunen skall regelbundet erhålla statistik beträffande färdtjänsten.

RKM betalar månadsvis i efterskott ut ersättning till trafikutövaren för utförda transportuppdrag.

RKM fakturerar kommunen månadsvis för transportkostnaden, avgift till beställningscentral och tillståndsprövning.

3. Kommunens uppgift

Kommunen överlämnar färdtjänstuppgifter i sin helhet till RKM. Register över färdtjänstberättigade skall tillställas RKM vid övertagandet. Efter överlämnandet svarar RKM för att registret över de färdtjänstberättigade är aktuellt.

Kommunen svarar för alla kostnader för utförda transportuppdrag och tillståndsprovning. Faktura från RKM erhålles månadsvis för utförda uppdrag och tillståndsprovning. Fakturan innehåller även ersättning för uppdraget (se punkt 4.).

4. Ersättning för uppdraget

För RKM:s uppgifter enligt ovan, exkl tillståndsprovningen, betalar kommunen en avgift på XX,XX per beställd enkel resa som är utförd. Tillståndsprovningen faktureras i förskott med ett överenskommet fast belopp per månad. Efter årets slut beräknas slutlig avgift som motsvarar verkligt anta provningar under föregående år. Slutlig fakturering för tillståndsprovningen görs under första kvartalet. De avtalade avgifterna gäller i prisläge oktober 20XX och räknas inför varje kalenderår om med förändringen av KPI oktober – oktober. Första omräkning görs per 20XX-01-01.

5. Avtalstid

Detta avtal gäller under tiden 20XX-XX-XX och tillsvidare. Uppsägning kan göras av båda parter med en uppsägningstid på tolv (12) månader.

6. Avtalets tecknande

Detta avtal har upprättats i två exemplar varav parterna tagit var sitt.

Luleå / Xxxx kommun dag /månad / år

För Kommunalförbundet Norrbottens

Läns Kollektivtrafikmyndighet

För Xxxxx kommun

.....
Kenneth Johansson

Myndighetschef

Bilaga 2. Kostnader beräknat på 6,5 färdtjänsthandläggare per år (inklusive enhetschef och administratör som är deltidstjänster).

| Benämning | Kostnader (tkr) (per år och 6,5 handläggare) | Direkta lönekostnader (tkr) (per år och 6,5 handläggare) |
|--------------------------|---|---|
| Lokalkostnader | 110 | |
| Förbruknings/kontorsmtrl | 80 | |
| Handläggningssystem | 240 | |
| Fordonskostnader | 60 | |
| Resekostnader | 20 | |
| Telefoni | 30 | |
| Konsultarvoden | 50 | |
| Löner + soc avg etc | | 3 220 |
| Traktamenten | | 30 |
| Utbildning | 60 | |
| Övrigt | 50 | |
| Delsumma | 700 | 3 250 |
| Totalkostnad | | 3 950 |

Bilaga 3. Regelverk Färdtjänst.

FÖRSLAG TILL GEMENSAMMA FÄRDTJÄNSTREGLER FÖR KOMMUNER I NORRBOTTENS LÄN

En kort bakgrund

Sedan 1 januari 1998 gäller en ny lag om färdtjänst. Den ersätter socialtjänstlagens tidigare bestämmelser. Intentionerna i den nya lagen är att resandet för funktionshindrade ska normaliseras och att färdtjänsten på så sätt i större utsträckning integreras med den allmänna kollektivtrafiken. Färdtjänsten är numera en transportform och inte en tillståndsfråga.

Dessa regler gäller för personer som är folkbokförda i kommuner som tillhör Norrbottens län.

Vilken transportform används

Färdtjänst är en form av särskild kollektivtrafik anpassad efter funktionshindrades behov. Det innebär ingen rätt till "egen" bil eller till resa vid exakt begärd tidpunkt. Däremot betyder rätt till färdtjänst också rätt till en anpassad trafikform. Den ska ta individuella hänsyn och kan därför se mycket olika ut för olika personer och för olika sorts resor. Byte av fordon kan förekomma. Strävan mot ett mer normaliserat resande för funktionshindrade innebär även en ambition till en successiv integrering av den särskilda kollektivtrafiken med den allmänna kollektivtrafiken.

Var får man åka och hur många resor får göras

Beviljat färdtjänsttillstånd innebär rätt att utan särskild prövning åka enligt följande:

- Obegränsat antal resor inom egen kommun där man är folkbokförd samt max 50 kilometer väglängd in i angränsande kommun räknat från den egna kommungränsen
- 24 enkelresor per år motsvarande 2 enkelresor per månad inom länet, sk länsfärdtjänstresor.

Vid tillfällig vistelse eller boende i annan kommun tillåts resor i den kommunen i enlighet med deras bestämmelser. Kontakt tas med hemkommunen som utfärdar intyg. Det måste beställas senast en vecka före avresan.

Riksfärdtjänst kan vid behov också användas. För resor inom länet får riksfärdtjänst inte användas förrän de 24 länsfärdtjänstresorna först förbrukats.

När under dygnet får man åka

Grunden för färdtjänsten är att resor kan företas under hela dygnet alla dagar under året. Normaliseringen av resandet och intentionerna att integrera olika trafikformer innebär att

färdtjänsten i möjligaste mån anpassas till principer som gäller för den allmänna kollektivtrafiken. Det kan innebära tidtabellagda rutter, kompletteringstrafik, anropsstyrd trafik och andra liknande trafikformer. Något som kan medföra vissa begränsningar av reseutbudet vissa tider på dygnet. Det är dock individuella behov som avgör vilken trafikform och därmed färdtjänstservice som den enskilde behöver.

När måste resan beställas

Samordningen av olika trafikformer samt samhällets kostnadsbild ställer krav på samordning av resor med färdtjänsten. Det i sin tur medför att beställningen behöver göras i god tid före resan. Precis som i den allmänna kollektivtrafiken kan det innebära samåkning med andra resenärer, avvikelser från närmaste färdväg och längre restid än om man åker ensam. Det är heller inte säkert att det alltid finns ett ledigt fordon, vilket kan betyda väntetider.

Förbeställningen bör göras i god tid. Då är också möjligheterna större att få åka vid den tidpunkt man önskar.

Var ska resan beställas

Färdtjänstresa beställs hos den beställningscentral eller motsvarande som anvisas av kommunen. Resenären uppger önskad avresetid och beställningen ska alltså göras i så god tid som möjligt. Helst bör också återresan beställas samtidigt.

För att få en så snabb och smidig transport som möjligt är det viktigt att resenären vid beställningen lämnar uppgifter om resmål, behov av särskilt fordon, ledsagare/stödperson, rullstol eller handikaphjälpmiddel, sällskapsdjur eller andra uppgifter som påverkar transport och samordning.

Kan uppehåll göras under resan

Normalt medges inte att fordonet gör uppehåll under en färdtjänstresa för att resenären ska handla eller utträta andra ärenden. Undantag kan göras om särskilda skäl föreligger.

Vilken service kan den färdtjänstberättigade få

Chauffören hjälper till vid av- och påstigning, för i- och urlastning av bagage och hjälpmedel och annat som normalt ingår i chaufförens serviceåtaganden. Vid behov kan den färdtjänstberättigade få utökad service av chauffören. Sådana behov måste anges vid beställningen.

Vad gäller för ledsagare och annan medföljande person

Ledsagare till färdtjänstberättigad åker utan avgift tillsammans med den färdtjänstberättigade. Utan särskild prövning kan färdtjänstberättigad ta med medresenär som betalar för sin resa enligt gällande avgifter för färdtjänst.

Vid resor i ordinarie kollektivtrafik medföljer ledsagare och medresenär gratis. Antalet resor i den ordinarie kollektivtrafiken är obegränsade och kan göras i hela länet.

Vad kostar det att åka färdtjänst

För resa med färdtjänsten betalar den färdtjänstberättigade en så kallad egenavgift. Den varierar beroende på resans längd. Färdtjänstavgiften justeras varje gång Länstrafikens enkelbiljettpriser förändras.

Egenavgift för färdtjänst

2014-01-06

| Avstånd km intervall | Biljettpris Länstrafiken | Egenavgift1) färdtjänst |
|-------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | 24 | 42 |
| 0-10 | | |
| 11-20 | 40 | 70 |
| 21-30 | 50 | 88 |
| 31-40 | 66 | 116 |
| 41-50 | 79 | 138 |
| 51-60 | 94 | 165 |
| 61-70 | 105 | 184 |
| 71-80 | 116 | 203 |
| 81-90 | 130 | 228 |
| 91-100 | 142 | 249 |
| 101-110 | 155 | 271 |
| 111-120 | 167 | 292 |
| 121-130 | 178 | 312 |
| 131-140 | 191 | 334 |
| 141-150 | 203 | 355 |
| 151-160 | 215 | 376 |
| 161-170 | 224 | 392 |
| 171-180 | 237 | 415 |
| 181-190 | 248 | 434 |
| 191-200 | 259 | 453 |
| 201-210 | 270 | 473 |
| 211-220 | 281 | 492 |
| 221-230 | 289 | 506 |
| 231-240 | 300 | 525 |
| 241-250 | 311 | 544 |
| 251-260 | 319 | 558 |
| 261-270 | 328 | 574 |
| 271-280 | 336 | 588 |
| 281-290 | 344 | 602 |
| 291-300 | 353 | 618 |
| 301-310 | 361 | 632 |
| 311-320 | 368 | 644 |
| 321-330 | 374 | 655 |
| 331-340 | 383 | 670 |
| 341-350 | 389 | 681 |
| 351-360 | 395 | 691 |
| 361-370 | 402 | 704 |
| 371-380 | 412 | 721 |
| 381-390 | 418 | 732 |
| 391-400 | 426 | 746 |
| 401- | 433 | 758 |

1)Länstrafikens enkelbiljettpris + 75 %

För den som gör många färdtjänstresor, exempelvis vid studieresor eller arbetsresor, erbjuds 40-kort. Kortet ger 40 procents rabatt per resa jämfört med ordinarie färdtjänstpris.

Barn under 7 år till färdtjänstberättigade åker gratis. Barn/ungdomar i åldern 7-19 år till färdtjänstberättigad betalar halv färdtjänstavgift.

Behövs någon särskild legitimation

Den som beviljas färdtjänst ska finnas registrerad hos den beställningscentral eller motsvarande som anlitas vid beställning av färdtjänstresa. Godkänd legitimation ska kunna uppvisas om föraren begär det. För resor i ordinarie kollektivtrafik kan i vissa fall särskild legitimation komma att behövas.

Vilka rutiner gäller för avbeställning av resa

Avbeställning ska göras snarast möjligt om en beställd resa inte behöver utnyttjas. Om inte resan avbeställs debiteras den färdtjänstberättigade en kostnad motsvarande lägsta gällande färdtjänstavgift.



Utredning av konsekvenser för socialtjänsten vid en överlåtelse av färdtjänst- och riksfärdtjänsthantering till Regionala kollektivtrafikmyndigheten, RKM.

Bakgrund till utredningen

Kommunförbundet i Norrbotten beslutade 2013 om en rekommendation till länets kommuner att överlåta färdtjänst och riksfärdtjänsthanteringen till regionala kollektivtrafikmyndigheten, RKM. Ett överlåtande innefattande allt såsom regelverk, tillståndsprövning, upphandling, beställningsmottagning, avgifter, administration, samordning, statistik etc. Samtliga kommuner förutom Boden och Piteå följde rekommendationen. Piteå kommun utredde frågan 2013, RKM erbjuder nu på nytt ett övertagande varför nytt beslutsunderlag är framtaget. Underlaget baseras på statistik- och ekonomiuppgifter från 2017 samt RKM:s missiv "Överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst".

Missivet är detsamma som 2013 förutom att det enligt RKM reviderats gällande fördelning mellan kommunerna eftersom antalet invånare ändrats under åren. Även beräknad kostnad för handläggningen vilken är högre än förväntat. Enligt RKM främst på grund av att administrationen kring denna är mer betungande än initial kalkylering. RKM anger självkostnadspris som mål och att åtgärder planeras för rationalisering av administrationen i kostnadssänkande syfte som vidare ska leda till kostnadssänkning för kommunerna.

Färdtjänst och riksfärdtjänst en del av kollektivtrafiken

Färdtjänst och riksfärdtjänst, en del av kollektivtrafiken

Färdtjänst och riksfärdtjänst är former av särskild kollektivtrafik anpassad efter funktionshindrades behov. Tillsammans med skolskjuts och sjukresor ingår de under samlingsnamnet särskilda persontransporter medans ansvaret ligger på olika huvudmän och transportformerna regleras av olika lagstiftning.

2017 hade 309 000 personer tillstånd att åka färdtjänst och det företas cirka 11 miljoner resor årligen. Cirka 11 600 personer reste med riksfärdtjänst, sammanlagt närmare 52 000 enkelresor.

Det är en tydlig ambition i samhället att integrera särskild och allmän kollektivtrafik, att resandet för funktionshindrade normaliseras, att tillgängligheten för

funktionshindrade ökar och att så många som möjligt ska kunna resa med allmänna kommunikationer.

Kollektivtrafiken har successivt utvecklats och anpassats vad gäller tillgänglighet. Sedan lagen (1979:558) om handikappanpassad kollektivtrafik trädde i kraft 1980 har frågan om anpassning resulterat i flera propositioner och riksdagsbeslut. Propositionen ”Mer tillgänglig kollektivtrafik” (1996/97:115) låg till grund för den nuvarande färdtjänst- och riksfärdtjänstlagen. I den betonades att anpassningen av kollektivtrafiken skulle påskyndas i syfte att minska behovet av särlösningar som riksfärdtjänst och färdtjänst.

2006 antogs propositionen ”Moderna transporter” (prop 2005/06:160) där det belystes behov av en nationell kraftsamling och prioritering av de samlade insatserna för att nå målet om att kollektivtrafiken bör vara tillgänglig för funktionshindrade senast 2010.

Anpassningen av kollektivtrafiken är en prioriterad samhällsfråga men också mycket resurskrävande varför den inte gått så fort som tidigare riksdagsbeslut förutsatt. Anpassningen fortgår och genom de åtgärder som hittills vidtagits har antalet färdtjänstresor minskat. Så även behovet av riksfärdtjänst för åtskilliga resenärer. Paradoxalt nog ökar det omfattning och komplexitet i att utreda rätten till riksfärdtjänst och om en person med funktionsnedsättning har behov av att resa på särskilt sätt med ökade färdkostnader som följd.

Reglering

Färdtjänsten som tidigare reglerades i socialtjänstlagen lyftes ur genom ny lag om färdtjänst som trädde i kraft 1998. Riksfärdtjänsten var initialt försöksverksamhet i statlig regi men permanentades och kommunaliserades genom ny lag som trädde i kraft 1994.

1998 tillkom regleringen att kommunens ansvar för färdtjänst och riksfärdtjänst kan överlåtas till trafik huvudmannen, RKM. Färdtjänst och riksfärdtjänst är tillstånd och transportformer, inte ett bistånd eller socialtjänstinsats. Det är inte avhängigt att socialnämnden i en kommun ansvarar för det som rör uppgifterna oaktat hanteringen överläts eller ej.

Cirka 50 procent av landets kommuner överlätit myndighetsutövningen till regional nivå, medan cirka 80 procent har överlätit anordnandet av trafiken (källa SKL).

Riksfärdtjänstlagen kan även benämnas som ersättningslag. I motsats till färdtjänstlagen innehåller den inga skyldigheter för tillståndsgivarna att anordna transporter, vilket många ändå gör. Av förarbetena och rättspraxis framgår endast att lagen ska bidra till ”en tillfredsställande trafikförsörjning också för funktionshindrade”. Lagen beskriver miniminivån för ansvar, detaljregler om utformning saknas. Vissa tjänster, hjälp eller service, exempelvis möjlighet att ta med sig medresenär regleras inte av lagen. Innehållet och omfattningen av riksfärdtjänsten får dock utökas förutsatt att det håller sig inom den kommunala kompetensen, området inom vilket en kommun får anordna verksamhet.

Nationella riktningar och utredningar

SOU 2018:5 Särskilda persontransporter – moderniserad lagstiftning för ökad samordning (bilaga 3)

Samhällets kostnader för särskilda persontransporter uppgår till drygt 9 miljarder per år. 2016 beslutade regeringen att ge en utredare i uppdrag att analysera reglerna för transporter samt identifiera hinder för kommunala och regionala myndigheter att åstadkomma en effektiv samordning av organiserandet och utförandet av sådana transporter. Även föreslå ändrade eller nya regler för att undanröja sådana hinder och bidra till att kommuner och landsting kan skapa en hållbarhet när det gäller såväl kostnader som kvalitet. Detta förutsatt att det inte innebär försämrade kvalitet för resenärerna.

Betänkandet lämnades över till infrastrukturministern i juni 2018 och är vid tidpunkt för tjänsteskrivelsen ute på remiss. Svaren ska inkomma till Näringsdepartementet senast den 5 november 2018. SKL ingår som expertgrupp och remissinstans och kommer att besvara remissen.

Utredarens förslag är en moderniserad lagstiftning för ökad samordning och ny lag om särskilda persontransporter som ersätter färdtjänst- och riksfärdtjänstlagen. Förslaget är dock att stora delar av bestämmelserna i dessa överförs till nya lagen, därutöver vissa ändringar i sak och helt nya bestämmelser. Utredaren ser att nya lagen ska utformas som en ramlag och ange vad huvudmannen ska uppnå med verksamheten utan att detaljreglera utförandet.

Vidare föreslås att lagen också ska omfatta sjukresor och skolskjuts, men som i dagsläget ska fortsätta regleras i annan lagstiftning.

Frågan om ett obligatoriskt huvudmannaskap på regional nivå har övervägts noga, men på grund av att detta skulle innebära betydande inskränkning i den kommunala självstyrelsen föreslås ingen ändring i frivilligheten att överlåta huvudmannaskap till RKM. Däremot föreslås att kommuner som inte överlåtit ansvaret ska åläggas att till RKM ge in det senaste trafikförsörjningsprogrammet som kommunen är skyldig att upprätta enligt lagen om kollektivtrafik. Därefter ankommer det på RKM att samlat offentliggöra dessa program, t.ex. på myndighetens webbsida. Detta för att möjliggöra län- och kommunvisa jämförelser av den samordning som myndigheten respektive de olika kommunerna har lyckats åstadkomma.

Lagen föreslås en struktur som tydliggör ansvar för att dels erbjuda viss service till kommuninvånarna, dels utveckla verksamheten som ett led i ett systematiskt kvalitetsarbete. Regeringen föreslås tillsätta en arbetsgrupp med berörda myndigheter gällande förutsättningar att utveckla ett nationellt beslutsstöd, i syfte att ytterligare öka likvärdigheten i bedömningsfrågor vid handläggning av tillståndsärenden.

Vidare föreslås:

- Krav på ökad samordning för administration och trafik.
- Krav på systematiskt kvalitetsarbete med tillsyn från Transportstyrelsen.
- Utökad rätt att ta med hjälpmedel på en resa med färdtjänst.
- Ny avgiftsprincip för riksfärdtjänst med ett maxpris för resa med taxi eller specialfordon.
- Egenavgift för resa med kollektivtrafik ska motsvara det faktiska biljettpriset.

Utredaren har också funnit att det saknas nationell statistik i tillräcklig utsträckning på området och att denna behöver utvecklas då den är viktig både för lokalsamhället utifrån rättvisespekter och för staten såsom garant för likvärdiga välfärdstjänster. Bedömningen är att bristen på tillgång till nationell statistik även är bekymmersam utifrån ett kvalitets- och uppföljningsperspektiv. Utredaren påtalar att med rätt statistiskt underlag kan bättre förutsättningar skapas för huvudmännen att analysera sin verksamhet, lära av varandra, förbättra kvaliteten och effektivisera verksamheten.

Därför föreslås ett uppdrag till Trafikanalys att i samråd med Statistiska Centralbyrån och andra relevanta aktörer utreda frågan om nationell statistik för särskilda persontransporter avseende utbud, kvalitet, kostnader och resande.

SKL-studie om samordning och gemensam lagstiftning för den allmänna kollektivtrafiken och de särskilda persontransporterna (bilaga 4)

Även SKL har utrett frågan och gjorde 2014 en studie i vilka effekter en samlad lagstiftning skulle få på kollektivtrafikens effektivitet, ekonomi och resmöjligheter. Studien visar att gemensam lagstiftning kombinerat med att RKM får ansvar för all regional kollektivtrafik, skulle stärka förutsättningarna för samordning av de olika trafikformerna. Enligt SKL försvårar splittrad organisation samordning, dessutom är det krångligt för resenärer att förstå systemet. (källa SKL)

RKM Norrbotten

Myndigheten är ett kommunalförbund bildat 2012 med medlemmar från Region Norrbotten och samtliga kommuner i länet. Uppdraget är att bedriva verksamheten enligt lagen om kollektivtrafik (SFS 2010:1056) samt färdtjänst- och riksfärdtjänsthantering för de kommuner som överlåter uppdragen.

Grundläggande ambition är att som myndighet samordna, effektivisera och utveckla kollektivtrafiken i länet. Vidare att medverka i lokala, regionala och nationella nätverk som skapar förutsättningar för en fortsatt utveckling och rationell hantering av kollektivtrafik.

Även om skolskjuts liksom färdtjänst och riksfärdtjänst är en form av särskild persontransport kan den inte överlåtas till RKM, däremot upphandling av persontransport- och samordningstjänster för sådana transportändamål samt samordning av sådana transporttjänster.

Fördelar med länsgemensam hantering enligt RKM

RKM anger att en länsgemensam hantering ger ekonomi- och miljövinster genom samordnad upphandling, ökade möjligheter till samordning av samtliga särskilda persontransporter, effektivare nyttjande av fordon, effektivare nyttjande av beställningscentralen och rationellare hantering av tillståndsgivning. Detta utan att kvalitén på resandet försämras.

RKM lyfter också fram att om ansvaret för färdtjänst, riksfärdtjänst och kollektivtrafik handhas av samma organisation innebär det bättre förutsättningar att anpassa och utveckla den allmänna kollektivtrafiken.

I ett överlåtande ingår att gemensamma färdtjänstregler som framtagits på initiativ av Kommunförbundet i Norrbotten tillämpas. Enligt missivet ska centraliserad tillståndsgivning, gemensamt regelverk och specialisering öka kompetensen och likvärdigheten i bedömningsfrågor vid handläggning av tillståndsärenden.

Reglementet ger personer med färdtjänstillstånd rätt att åka obegränsat antal resor inom egen kommun, utan särskild prövning resa 50 kilometer väglängd in i angränsande kommuner samt 24 så kallade länsfärdtjänstresor. För resor inom länet behövs och sker därför ingen tillståndsprövning av riksfärdtjänst förrän de 24 länsfärdtjänstresorna förbrukats.

Tillståndsprövning i kommunens regi

Socialförvaltningens tillståndsprövning innebär att utifrån lagstiftning, praxis och kommunala riktlinjer utreda rätten genom sedvanligt handlägningsförfarande. Det innebär kontakt med sökande, hembesök, att inhämta fakta, dokumentation, beslutsfattande, kommunicering, hantera överklagningar etc. Förfarandet varierar från relativt snabb och okomplicerad handläggning vid uppenbara behov till mer komplex och fördjupad utredning där det krävs läkarintyg och eller funktionsbedömningar som underlag till beslut. I förekommande fall även kontakter med taxi- och bussbolag, flygplatser och tågstationer för att utreda möjliga färdsätt. Tiden per ärende varierar därför. Uppskattad genomsnittlig tid per tillståndsprövning i är 30 minuter.

Det är inte ovanligt att den enskilde utöver färdtjänst och eller riksfärdtjänst även ansöker om socialtjänstinsatser vid samma tillfälle varför handläggning av flera utredningar kan ske samtidigt. Detta effektiviserar ofta förfarandet totalt sett. I många fall är den enskilde sedan tidigare beviljad socialtjänstinsatser varför det ofta finns visst utredningsunderlag att tillgå vid tillståndsprövningen, förutsatt samtycke.

Ansvariga funktioner

Socialförvaltningens tillståndsprövning är delegerad socialtjänstens bistånds- och LSS-handläggare. Utöver denna handläggning har socialförvaltningen ansvar för all övrig tillkommande hantering som regelverk, tillståndsgivning, avgifter, fakturahantering, kvalitetssäkring, upphandling, statistik, samverkan, klagomålshantering etc. Funktioner som omfattas är chefer, administratörer och ansvariga vid inköpsavdelningen.

Antalet tillstånd och resor i Piteå kommun

Mätning per den 31 december 2017 visar 1818 beviljade färdtjänstillstånd och att 272 personer var beviljade riksfärdtjänst. Sammanlagt företogs 54 717 enkelresor.

Kommunens kostnader i egen regi

Lönekostnad för tillståndsprövning

Socialförvaltningens kostnad för tillståndsprövningen visas genom exempelberäkning baserat på helår 2017. Då fattades 902 färdtjänst- respektive 193 riksfärdtjänstbeslut. Omvandlat i arbetstid innebär det 548 timmar och 16 procent beräknat på heltidsmått 40 timmar per vecka, lönekostnad ca 100 000 kr.

Lönekostnad för administration

Socialtjänstens administratörer uppskattar att i genomsnitt åtgår 5 timmar per vecka till uppgifter gällande färdtjänst och riksfärdtjänst. Omvandlat i arbetstid innebär det 260 timmar per år och 12,5 procent beräknat på heltidsmått 40 timmar per vecka, lönekostnad ca 60 000 kr.

Overheadkostnader

Även så kallade overheadkostnader medräknas för sällan förekommande arbetsuppgifter som upprättande av regelverk, upphandling, IT-kostnader och

betalningsadministration. Påslaget är en schablon och 12 procent på framräknade lönekostnader, för 2017 drygt 20 000 kronor.

Kostnad för beställningscentral och resor

Socialtjänsten betalar årlig avgift för beställningscentralen, i dagsläget 322 800 kr, samt en avgift på 3,30 kr/enkelresa. Med 54 717 enkelresor 2017 blir det en sammanlagd årskostnad på drygt 500 000 kr.

Total kostnad i kommunens egen regi

Den sammanlagda kostnaden i exempelberäkning år 2017 visar en kostnad på drygt 680 000 kronor.

Kommunens kostnad vid ett överlåtande till RKM

Kostnad för tillståndsprovning

Likt socialtjänstens skattning bedömer RKM att den faktiska tiden för tillståndsprovning varierar och kostnaden för momentet baseras därför på befolkningens mängd i kommunen och antal tillstånd. Enligt RKM:s exempelberäkning (bilaga 3) skulle det innebära en årskostnad på 1 033 831 kronor för Piteå kommun, baserat på 42 184 invånare och 2000 tillstånd. Det innebär 517 kronor per tillståndsprovning.

Kostnad för beställningscentral

Kostnaden är 22,63 kr per beställning, 21,60 kr om Piteå också ingår avtal om överlåtelse. Beräknat på att det år 2017 företogs 54 717 enkelresor skulle det genererat en kostnad på mellan cirka 590 900 till 1 182 000 kronor beroende på om resenären bokar enkelresor eller tur och returresa vid samma beställning.

Socialnämndens budget och förbrukning för färdtjänst 2017 (tkr)

| Stöd och omsorg | Budget | Förbrukning Utfall |
|----------------------------------|---------------|-------------------------------|
| Färdtjänst | 2900 | 4270 1370 - |
| Riksfärdtjänst | 350 | 386 36 - |
| Äldresomsorg | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totalt för socialtjänsten | 6000 | 7407 1407 - |

Kostnadsjämförelse år 2017 (avrundat kr)

| | Kostnad egen regi | Kostnad vid överlåtande till RKM | Kostnadsförändring |
|---|-----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| Tillståndsprovning, administration, overheadkostnader | 180 000 | 1 030 000 | + 850 000 |
| Årlig avgift Beställningscentral | 322 800 | | |
| | | | |
| | | | |
| Framräkning samma jämförelsetal | 12,5 (683 300/54 700) | 21,6 | |
| Baserat på 54 700 beställningar | | 1 182 000 | |
| Baserat på 27 400 beställningar | | 592 000 | |
| Total kostnad baserat på 54 700 beställningar | 683 300 | 2 212 000 | + 1 530 700 |
| Total kostnad baserat på 27 400 beställningar | | 1 622 000 | + 938 700 |

Avvägningar

Färdtjänst och riksfärdtjänsttillstånd – uppgift för socialförvaltningen eller trafikhuvudman?

Nationell utveckling pågår sedan länge för att så många som möjligt ska kunna resa med allmänna kommunikationer och ökad tillgängligheten för funktionshindrade. Nationell ambition är att resandet för funktionshindrade ska normaliseras och successiv integrering av den särskilda kollektivtrafiken med den allmänna kollektivtrafiken. RKM lyfter fram bättre förutsättningar för detta om samma organisation handhar både färdtjänst, riksfärdtjänst och kollektivtrafiken.

I betänkandet SOU 2018:5 förslås en moderniserad lagstiftning för ökad samordning och en ny lag om särskilda persontransporter som ersätter färdtjänst- och riksfärdtjänstlagen.

Även SKL har utrett frågan om vilka effekter en samlad lagstiftning skulle få på kollektivtrafikens effektivitet, ekonomi och resmöjligheter och fick fram att gemensam lagstiftning kombinerat med att RKM får ansvar för all regional kollektivtrafik, skulle stärka förutsättningarna för samordning av de olika trafikformerna. Enligt SKL försvårar dagens splittrade organisation samordning, dessutom är det krångligt för resenärer att förstå systemet.

Färdtjänst och riksfärdtjänst är tillstånd för rätten till viss transportform, inte ett bistånd eller socialtjänstinsats. Det är inte avhängigt att socialnämnden i en kommun ansvarar för det som rör uppgifterna, oaktat hanteringen överläts till RKM eller ej.

Kompetens att tillståndspröva

Anpassning av den allmänna kollektivtrafiken har ökat tillgängligheten för funktionshindrade och till följd av detta har antalet färdtjänstresor i Sverige minskat med åren. Så även behovet av riksfärdtjänst. Paradoxalt nog ökar det omfattning och komplexitet i att utreda rätten till riksfärdtjänst och om en person med funktionsnedsättning har behov av att resa på särskilt sätt med ökade färdkostnader som följd.

För socialförvaltningen innebär den sällanhandläggning som idag förkommer av viss typ av riksfärdtjänstresor både ineffektiv handläggning och svåravvägda bedömningar inför beslut om rätta och kostnadseffektiva beslut. Fördelar som anges med överlåtande, centralisering och gemensamt regelverk är ökad kompetens genom specialisering som leder till likställighet genom lika bedömningar.

Medborgarperspektiv

Enligt Norrbottens kommunförbund och RKM:s missiv innebär centralisering och gemensamt regelverk ökad likställighet och ökad kvalitet genom successivt förbättrad anpassning av kollektivtrafiken.

Att med färdtjänstillstånd även ha rätt till 24 länsfärdtjänstresor utan prövning kan förutom förenkling och tidsbesparing även upplevas som en förbättring ur och integritetshänseende.

Ett överlåtande kan kräva fler samtal, fler kontakter med fler myndigheter för medborgaren än om hanteringen kvarstannar i socialförvaltningen. Detta kan upplevas som en försämring. En centralisering till länsgemensam hantering kan också anses påverka möjligheten till nära samverkan likt den som byggts upp på lokal nivå mellan exempelvis brukarorganisation, socialförvaltningen och taxibolag.

Ekonomi och välfärdsfaktorer

Av RKM:s missiv framgår synergieffekt med centralisering såsom minskade kostnader totalt sett genom ökad möjlighet till samordning av samtliga särskilda persontransporter, effektivare nyttjande av fordon och beställningscentral samt rationellare hantering av tillståndsgivning, miljövinster, bättre anpassad kollektivtrafik och bibehållen kvalitet.

Kostnadsjämförelse baserat på statistik från 2017 visar på en höjning för kommunen på mellan 938 700 och 1 530 700 kr vid ett överlåtande. Ett överlåtande skulle dock ge möjlighet att prioritera de resurser som frigörs för handläggning och administration till

andra uppgifter inom ramen för socialtjänstens prioriterade uppdrag och ansvarsområden.

Att överlåta hanteringen i sin helhet från socialförvaltningen till kommunfullmäktige att besluta om skulle ytterligare avgränsa förvaltningens arbete till socialtjänstområdet med förväntad fortsatt utveckling av ökande målgrupper och komplexitet samt sviktande rekryterings- och kompetensläge vilket sätter press på välfärdssystemet och socialnämndens resurser och prioriteringar.

Förutom RKM:s rationalisering i och med länsfärdtjänstresorna vilka kräver tillståndsprovning av riksfärdtjänstresa i kommunens egen regi är det rimligt anta att kostnaderna för RKM:s tillståndsprovning i vissa ärende är högre, framförallt initialt vid övertagandet. Tillståndsprovningen i kommunens egen regi effektiviseras inte sällan genom att det i många fall finns underlag från tidigare utredningar att tillgå, förutsatt ett samtycke. Samhandläggning av flera utredningar är också relativt vanligt i samband med att den enskilde ansöker om både socialtjänstinsatser, färdtjänst och eller riksfärdtjänst vid samma tillfälle vilket kan effektivisera förfarandet totalt sett.

Ytterligare faktorer att beakta är dels de resurser som åtgår för handläggningen inköpsavdelningen ansvarar för vid upphandling och avtalsskrivning vilka skulle frigöras vid ett överlåtande. Vidare att skolskjuts med gällande lagstiftning inte kan överlåtas.

Färdtjänstregler

Gäller från 2020-01-01



Värt att veta om färdtjänst

Färdtjänst är ett komplement till den ordinarie kollektivtrafiken, för dig som på grund av funktionshinder har stora svårigheter att förflytta dig på egen hand eller att resa med allmänna kommunikationer. Transportform anpassas efter individuella behov. För allas trevnad tänk på att inte använda starka dofter.

Värt att veta innan resan

Var får du åka och hur många resor får du göra?

Beviljat färdtjänsttillstånd innebär rätt att utan särskild prövning åka enligt följande:

- Obegränsat antal resor inom den kommun där du är folkbokförd, samt max 50 km väglängd in i angränsande kommun räknat från kommungränsen.
- 24 enkelresor per år inom länet, motsvarande två enkelresor per månad. Riksfärdtjänst kan därefter vid behov användas.

Vid tillfällig vistelse i annan kommun tillåts resor i besökskommunen. Beslut krävs från RKM före resan. För resor utanför länet betalar resenären halva resekostnaden.

När under dygnet får du åka?

Färdtjänstresor kan göras under hela dygnet alla dagar under året.

När måste resan beställas?

Beställningen bör göras i god tid. Då ökar möjligheterna att få åka vid den tidpunkt man önskar. Beställ helst återresan samtidigt. Samåkning med andra resenärer och avvikelser från närmaste färdväg kan förekomma.

Var ska resan beställas?

Färdtjänstresan beställs hos Länsstrafikens kundservice, telefon 0926-756 77. Resorna bör beställas under kundservice öppettider; måndag-fredag kl 06-20, lördag kl 08-17, söndag kl 08-20. Övriga tider kopplas samtalet till samarbetande central. I samband med beställningen lämnas uppgifter om resmål, ledsagare, medresenär, hjälpmedel eller andra uppgifter som påverkar transport och samordning.

Vad gäller vid avbeställning?

Avbeställning ska göras så tidigt som möjligt. Om inte resan avbeställs debiteras den färdtjänstberättigade en kostnad motsvarande egenavgift på aktuell sträcka.

Värt att veta om resan

Kan uppehåll göras under resan?

Uppehåll under resan medges inte.

Vad får man ta med på resan?

Ett individuellt hjälpmedel (exempelvis rollator, rullstol, ledar-/servicehund) får tas med på färdtjänstresan om det krävs för att resan ska kunna genomföras.

Normalt bagage som exempelvis två varupåsar eller väskor får även tas med.

Övriga hjälpmedel/bagage/sällskapsdjur får resenären själv ordna och betala transport för.

Sällskapsdjur

Det är inte tillåtet att ta med sällskapsdjur i samband med färdtjänstresor. Undantag gäller för ledar-/servicehund.

Vilken service kan du få?

Föraren hjälper till vid på- och avstigning. Vid i- och urlastning av hjälpmedel och normalt bagage. Viss utökad service kan vid behov beställas exempelvis hjälp till och från bostaden.

Vad gäller för ledsagare och annan medföljande person?

Ledsagare åker utan avgift tillsammans med den färdtjänstberättigade. Medresenär kan tas med i mån av plats och betalar samma egenavgift som den färdtjänstberättigade.

Värt att veta om kostnaden

Vad kostar det?

Den färdtjänstberättigade betalar för resan en egenavgift som grundas på ordinarie enkelbiljettpreis på buss, med ett tillägg på 75% (se tabell nästa sida). Egenavgiften justeras samtidigt som Länsstrafikens biljettpreis. För den som gör många färdtjänstresor, till exempel resor till och från arbete/studier, kan RKM efter särskild prövning erbjuda den färdtjänstberättigade rabatterade resor. I sällskap med färdtjänstberättigad åker barn under 7 år gratis och barn/ungdomar 7–19 år betalar halv egenavgift.

Beställ resan på 0926-756 77



Att åka med buss

Färdtjänstresenären åker som övriga resenärer på Länstrafikens bussar och betalar ordinarie biljettpris. Om du har ett speciellt kort; Länstrafikens färdtjänst-kort, får du ta med en ledsagare/medresenär gratis på bussen. Kortet beställer du hos Länstrafikens kundservice telefon 0926-756 77.

Prislista

Tabellen gäller prisnivå per 2020-01-01.

***Barn under 7 år åker gratis och barn/ungdom mellan 7-19 år betalar halv egenavgift.**

Information om sjukresor

Resor till läkare, tandläkare, sjukgymnast, distriktssköterska, provtagningar och övriga verksamheter som tillhör Region Norrbotten är sjukresor. Information om sjukresor kan du få på telefon 020-96 00 96.

Frågor om ditt färdtjänsttillstånd

Kontakta RKM:s utredare, telefon 0926-752 77, måndag-fredag kl 10-12, e-post: fardtjanst@rkmbd.se

| Avstånd km | Egenavgift* kr | Avstånd km | Egenavgift* kr |
|------------|----------------|------------|----------------|
| 0-10 | 51 | 211-220 | 571 |
| 11-20 | 81 | 221-230 | 586 |
| 21-30 | 100 | 231-240 | 611 |
| 31-40 | 137 | 241-250 | 630 |
| 41-50 | 159 | 251-260 | 648 |
| 51-60 | 187 | 261-270 | 665 |
| 61-70 | 215 | 271-280 | 683 |
| 71-80 | 235 | 281-290 | 698 |
| 81-90 | 261 | 291-300 | 714 |
| 91-100 | 291 | 301-310 | 732 |
| 101-110 | 315 | 311-320 | 746 |
| 111-120 | 336 | 321-330 | 760 |
| 121-130 | 362 | 331-340 | 777 |
| 131-140 | 389 | 341-350 | 788 |
| 141-150 | 410 | 351-360 | 802 |
| 151-160 | 436 | 361-370 | 816 |
| 161-170 | 455 | 371-380 | 837 |
| 171-180 | 480 | 381-390 | 847 |
| 181-190 | 502 | 391-400 | 865 |
| 191-200 | 525 | 401- | 879 |
| 201-210 | 548 | | |



Mer information får du hos RKM eller Länstrafikens kundservice där du även beställer din resa.



Till

Piteå kommun
Kommunstyrelsen
941 85 Piteå

**Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet och
centraliserad färdtjänsthantering i länet**

Överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst - Piteå kommun

Beskrivning

I bilagd skrivelse beskrivs tillvägagångssättet för att Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet ska överta kommunens uppgifter beträffande färdtjänst och riksfärdtjänst enligt gällande lagstiftning.

Förslag till beslut:

...Att Piteås kommun överlåter sina uppgifter enligt "Lag om färdtjänst (1997:736 t o m 2010:1068)", §§ 4 och 6 samt "Lag om riksfärdtjänst (1997:735)", 3 § till Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet

...Att överlåtelsen sker tidigast 2021-01-01 och vid tidpunkt som överenskommes mellan den enskilda kommunen och myndigheten

Överlåtelsen innebär att RKM övertar ansvaret för färdtjänst och riksfärdtjänst i sin helhet, dvs. uppdraget om fattar hela färdtjänsthanteringen, allt från tillståndsprövning, regelverk och avgifter samt upphandling, beställningsmottagning, samordning, betalningsadministration, statistik etc.

1. Bakgrund

Under våren och hösten 2013 har Kommunalförbundet Norrbottens läns kollektivtrafikmyndighet (RKM) och Länstrafiken i Norrbotten AB (LTN) besökt alla kommuner i Norrbotten och presenterat ett förslag på övertagande av färdtjänst och riksfärdtjänst. Personer som träffats vid besöken har varierat men representanterna från RKM/LTN har i många fall mött kommunalråd, kommunchefer, social/teknisk chef och handläggare.

Tolv av kommunerna i länet (Arjeplog, Arvidsjaur, Gällivare, Haparanda, Jokkmokk, Kalix, Kiruna, Luleå, Pajala, Älvsbyn, Övertorneå och Övertorneå) har sedan tidigare till RKM/LTN överlåtit uppgifter för färdtjänst och riksfärdtjänst inklusive tillståndsprovning (myndighetsutövning). De övriga två kommunerna (Boden och Piteå) har inte överlåtit några uppgifter.

För de 12 kommuner som redan idag överlämnat uppgifter gällande färdtjänsten sköter RKM/LTN bl a tillståndsgivningen, upphandling av trafik, kontakter med transportörer, regelverksfrågor, betalningsadministration, uppföljning, framtagning av statistik, kvalitetsarbete samt samordning och planering av trafiken. Kort sagt inkluderas all hantering gällande färdtjänst och riksfärdtjänst.

I övertagandet ingår även att tillämpa de gemensamma färdtjänstregler som framtagits på initiativ av Kommunförbundet i Norrbotten. Gemensamma färdtjänstregler innebär att det blir rättvisare, tydligare och enklare för både resenärer och handläggare.

Den 24 oktober 2013 har Kommunförbundet i Norrbotten tagit beslut att rekommendera kommunerna att överlåta färdtjänst och riksfärdtjänst till RKM i enlighet med gällande lagstiftning.

2. Organisation

Organisationsstrukturen hos RKM när kommunerna i länet överlåtit färdtjänst och riksfärdtjänst innebär att det finns en avdelning för hantering av tillståndsprovning som organisationsmässigt hamnar direkt under RKM (Figur 1).

Uppgifter utöver tillståndsprovning sköts av LTN's kundservice som idag har ca 30 anställda. Kundservice fungerar som beställningscentral för färdtjänst i de 12 av länets 14 kommuner som överlåtit uppgifter samt för sjukresor i hela länet. Förutom färdtjänst och sjukresor hanterar kundservice även Länstrafikens efterfrågestyrda trafik och växel samt ger trafikupplysning om allmän kollektivtrafik. Kundservice hanterar ca 380 000 beställningar per år men om samtliga kommuner lämnar över färdtjänsten tillkommer ca 100 000 resor.

Kommunalförbundet Norrbotten Läns Kollektivtrafikmyndighet

Myndighetsutövning / Färdtjänsthandläggning

Enhetschef/färdtjänsthandläggare, 1 pers
Färdtjänsthandläggare, 6 pers
Administratör/färdtjänsthandl, 1 pers

Länstrafiken i Norrbotten AB / Kundservice

Chef Kundservice
Administratör
Operatörer 28 personer

Figur 1: Organisation Kommunalförbundet Norrbotten Läns Kollektivtrafikmyndighet (Regionala kollektivtrafikmyndigheten) vid övertagande av färdtjänst och riksfärdtjänst. Figuren visar den del av RKM:s och LTN:s organisation som berör färdtjänst.

2.1 Arbetet med tillståndsprövning

Tidigare var det vanligt att handläggarna för färdtjänsten hade även andra arbetsuppgifter som biståndshandläggning, utfärda parkeringstillstånd, upphandling av trafik, regelverk etc. Detta innebär att i många kommuner var tillståndsprövningen för färdtjänst endast en liten del av handläggarens tid och större delen av tiden gjordes andra arbetsuppgifter. Att upprätthålla kompetens kan vara svårt om handläggare arbetar deltid med tillståndsprövning för färdtjänst.

Om alla kommuner överläter färdtjänst beräknar RKM antalet handläggare till 8-9 tjänster.

2.1.1 Arbetsuppgifter färdtjänsthandläggare

I ett ärende som en färdtjänsthandläggare handhar ingår många arbetsuppgifter. Tidsåtgången är svår att beräkna eftersom vissa delar kan variera stort tidsmässigt. Beräkning av kostnaden har därför valts utifrån befolkningens mängd (se Kapitel 4 Kostnader, Tabell 2). Några uppgifter som ingår är:

- Ta emot och registrera ansökan/ärendet.
- Utreda kundens behov av färdtjänst/riksfärdtjänst enligt gällande lagstiftning.
- Genomgång av/begära läkarintyg.
- Göra hembesök (se förtydligande nedan).
- Samverka med den enskilde, med anhöriga och med berörda verksamheter inom kommunen samt med andra externa myndigheter.
- Besluta om tillstånd/avslag.
- Besvarar yttranden/handha kundsynpunkter.

- Hålla sig ajour med aktuella domar/mål samt följa föreskrifter och allmänna råd eftersom ett avslag kan innebära överprövning, överklagande till länsrätt, kammarrätt och regeringsrätt.
- Medverka i statistikarbete.

Vid tillståndsprövning i RKM görs hembesök om behov finns. När det gäller eventuella generella tillstånd på äldreboende så görs inga hembesök.

3. Fördelar

Att ha en centraliserad färdtjänsthantering innebär många fördelar bl.a. för resenärer, handläggare och betalare.

Kvalitetsarbete

RKM/LTN jobbar löpande med att upprätthålla och förbättra kvalitén inom färdtjänsten.

Färdtjänstråd

RKM under verksamhetsåret 2016 bildat ett färdtjänstråd för Norrbotten. Där representeras länets olika intresseorganisationer inom färdtjänstområdet, samt tjänstemän från RKM och Länstrafiken.

Färdtjänstrådet har som målsättning att träffas två gånger per år för att diskutera och informera om färdtjänsten, samt ta del av information, förslag och idéer från medverkande intresseorganisationer.

Barometer för anropsstyrd trafik - ANBARO

ANBARO är en rikstäckande kvalitetsundersökning för den anropsstyrda trafiken. Det övergripande målet med undersökningen är att kvalitetssäkra trafiken. Kvalitetsundersökningen görs löpande sedan 2004 och varje dag intervjuas två sjukresenärer och tre färdtjänstresenärer per telefon dagen efter genomförd resa.

Resultatet mäts på en femgradig skala där betyget 5 och 4 är nöjda, betyget 3 varken nöjd eller missnöjd och betyget 1 – 2 är missnöjda kunder.

Bifogar resultat av undersökningen i bilaga 2.

Några övriga fördelar med att färdtjänsten i sin helhet lämnas över till RKM är:

1. Direkta vinster med samordnad upphandling är:
 - 1.1. Ökad samordning och effektivare nyttjande av fordon ger ekonomiska vinster.
 - 1.2. Miljövinster, bidrar till ett hållbart samhälle.
2. Centraliserad tillståndsgivning och gemensamt regelverk innebär:
 - 2.1. En mer konsekvent och lika bedömning för de som ansöker om färdtjänst.

- 2.2. Färdtjänstresenärerna får lika villkor.
 - 2.3. Personalen blir specialister inom området.
 - 2.4. Bättre anpassning till resenärens behov.
 - 2.5. Lika och indexreglerade egenavgifter.
3. Att färdtjänsten sköts av samma organisation som handhar kollektivtrafiken i länet innebär:
 - 3.1. Bättre förutsättningar att öka andelen resande med den allmänna kollektivtrafiken.
 - 3.2. Snabb och direkt information för att kunna anpassa och förändra den allmänna kollektivtrafiken.
 4. Övriga fördelar:
 - 4.1. Ökad samverkan mellan länets kommuner.
 - 4.2. Ökad harmonisering för funktionshindrade i den allmänna kollektivtrafiken.
 - 4.3. Ökat resande i allmänna kollektivtrafiken.

Sammanfattningsvis kommer kostnaden för färdtjänsten i sin helhet att minska genom ökad samordning av trafiken (samordning av färdtjänst-/sjukresor/etc.), effektivare nyttjande av beställningscentralen och rationellare hantering av tillståndsgivning, detta utan att kvalitén på resandet försämras.

4. Kostnader

Kostnad per utförd resa

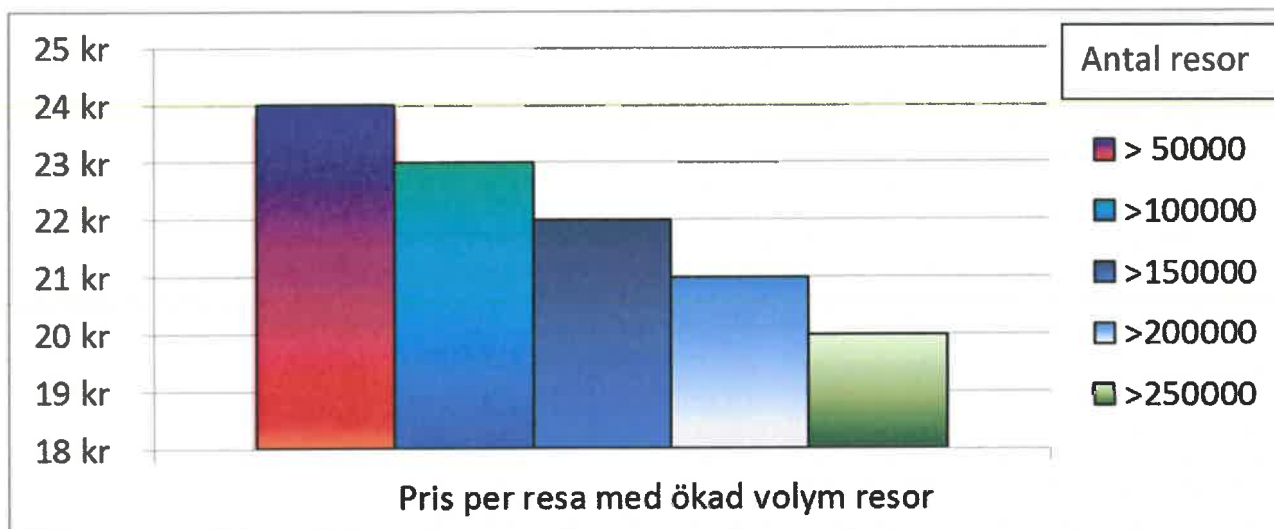
Tabell 1 nedan visar antal beställningar som hanterats av LTN's kundservice år 2012 och 2018 samt hur det kan se ut år 2021 om Piteå kommun överlätit färdtjänsten till RKM.

Tabell 1: Antal beställningar.

| | Färdtjänstresor | Sjukresor | Efterfrågestyrd trafik | Totalt |
|---------------------|-----------------|-----------|------------------------|---------|
| Beställningar 2012 | 53 085 | 177 199 | 9 338 | 239 622 |
| Beställningar 2018 | 176 112 | 201 758 | 10 480 | 388 350 |
| Beställningar 2021* | 240 000 | 200 000 | 10 000 | 450 000 |

*Uppskattat antal inklusive färdtjänst i Piteå kommun

Ökat antal beställningar innebär "stordriftsfördelar", d.v.s. bättre nyttjande av beställningscentralens resurser. Kostnad per beställning beräknas därför minska enligt Figur 2 nedan.



Figur 2: Kostnadsminskning om alla 14 kommuner överläter tillståndsgivning och beställningscentral.

Kostnad per prövat tillstånd

Vid överlåtelse av tillståndsprövning kommer kommunens kostnad att baseras på antal prövade ärenden. I praktiken innebär det att respektive kommun månadsvis faktureras för ett antal ärenden baserat på befolkningmängden i kommunen. Slutlig justering av antal faktiska ärenden sker efter bokslut, varefter kostnaderna justeras.

Tabell 2 nedan visar bl. a. en beräkning av respektive kommuns kostnad för tillståndsprövning om dessa uppgifter överlämnas till RKM.

Tabell 2: Kostnadsfördelning per kommun.

| | Befolkning (år 2017) | Andel av en tjänst per kommun | Beräknad årskostnad tillståndsprövning per kommun | Antal tillstånd (år 2018) | Andel per befolkning | Datum för övertagande tillståndsprövning | Datum för övertagande trafikavtal, beställningscentral |
|------------|----------------------|-------------------------------|---|---------------------------|----------------------|--|--|
| Arjeplog | 2 821 | 0,11 | 69 136 | 107 | 3,8% | 2015-01-01 | 2015-07-01 |
| Arvidsjaur | 6 440 | 0,25 | 157 829 | 209 | 3,6% | 2014-12-01 | 2004-03-01 |
| Boden | - | - | - | - | 3,5% | ? | ? |
| Gällivare | 17 825 | 0,68 | 436 849 | 587 | 3,6% | 2015-01-01 | 2008-01-01 |
| Haparanda | 9 825 | 0,37 | 240 298 | 458 | 5,2% | 2015-01-01 | 2002-07-01 |
| Jokkmokk | 5 081 | 0,19 | 124 523 | 171 | 4,0% | 2015-01-01 | 1998-07-01 |

| | | | | | | | |
|--------------|---------------|-------------|------------------|--------------|-------------|---------------|---------------|
| Kalix | 16 169 | 0,62 | 396 264 | 806 | 4,5% | 2014-12-01 | 2000-07-01 |
| Kiruna | 23-116 | 0,88 | 566 519 | 831 | 3,8% | 2015-07-01 | 2015-07-01 |
| Luleå | 77 470 | 2,95 | 1 898 608 | 3 395 | 5,2% | 2016-01-01 | 2016-01-01 |
| Pajala | 6 101 | 0,23 | 149 521 | 249 | 4,3% | 2014-11-01 | 2001-01-01 |
| Piteå | 42 184 | 1,61 | 1 033 831 | 2 000 | 4,3% | Enl ök | Enl ök |
| Älvsbyn | 8 274 | 0,32 | 202 776 | 331 | 3,8% | 2014-12-01 | 2009-12-01 |
| Överkalix | 3 367 | 0,13 | 82 517 | 214 | 6,4% | 2014-10-01 | 1998-01-01 |
| Övertorneå | 4 461 | 0,17 | 106 329 | 190 | 3,8% | 2014-11-01 | 2005-07-01 |
| Länet | 223 114 | 8,50 | 5 468 000 | 9 548 | 4,3% | | |

Beräknad besparing på trafik kostnad vid samordning

Tabell 4 nedan visar beräknad besparing om färdtjänst- och riksfärdtjänstresor med taxi och specialfordon samordnas med övriga samhällsbetalda transporter, det vill säga även färdtjänstresor från andra kommuner, sjukresor och efterfrågestyrd/anropsstyrd trafik.

Vid beräkning av besparing har antagits att kostnader för samordnade resor halveras.

Tabell 4: Beräknad besparing vid samordning av samhällsbetalda transporter

| Kommun | Uppskattad kostnad utan samordning | Andel resor som samordnas | | | | | |
|--------|---------------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% |
| Piteå | 10 000 000 | 1 000 000 | 1 250 000 | 1 500 000 | 1 750 000 | 2 000 000 | 2 250 000 |

5. Erbjudande

RKM erbjuder Piteå kommun att överlåta uppgifter gällande färdtjänst och riksfärdtjänst till RKM. Vid ett beslut inleds förhandling om datum för överlåtelse och avtal tecknas mellan kommunen och RKM.

6. Bilagor

Bilaga 1. Avtalsmall om överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst till Regionala kollektivtrafikmyndigheten.

Bilaga 2. Resultat av kvalitetsundersökningen Anbarö.

Bilaga 3. Regelverk Färdtjänst

Bilaga 1. Avtalsmall om överlåtelse av färdtjänst och riksfärdtjänst till regionala kollektivtrafikmyndigheten.

Avtal färdtjänst och riksfärdtjänst

Mellan Kommunalförbundet Norrbottens Läns Kollektivtrafikmyndighet (222000-2949), nedan kallad RKM och Xxxxx kommun, nedan kallad kommunen har följande avtal träffats beträffande färdtjänst, riksfärdtjänst och andra persontransporter som betalas av kommunen.

1. Uppdrag

Kommunen uppdrar åt RKM att handha uppgifter för färdtjänst och riksfärdtjänst i enlighet med gällande lagstiftning inom området. Uppdraget omfattar hela färdtjänsthanteringen, allt från tillståndsprövning, regelverk och avgifter samt upphandling, beställningsmottagning, samordning, betalningsadministration, statistik etc.

Uppdraget utförs i enlighet med aktuell lagstiftning samt eventuella regler och tillämpningsföreskrifter som överenskommes mellan RKM och kommunen.

Kommunens färdtjänstresor skall kunna samordnas med andra resor som avropas av RKM:s beställningscentral (Länstrafikens kundservice), t ex landstingets sjukresor.

2. RKM:s uppgift

RKM ska handlägga tillståndsprövningar för färdtjänst och riksfärdtjänst enligt gällande lagstiftning.

RKM skall upphandla och teckna avtal med trafikutövare för att utföra transportuppdragen. RKM skall företräda kommunens intressen gentemot trafikutövaren vid avtalstolkningar.

RKM skall ta emot beställning och samordna resorna. Detta sker på RKM:s beställningscentral, Länstrafikens kundservice. Kommunen skall regelbundet erhålla statistik beträffande färdtjänsten.

RKM betalar månadsvis i efterskott ut ersättning till trafikutövaren för utförda transportuppdrag.

RKM fakturerar kommunen månadsvis för transportkostnaden, avgift till beställningscentral och tillståndsprövning.

3. Kommunens uppgift

Kommunen överlämnar färdtjänstuppgifter i sin helhet till RKM. Register över färdtjänstberättigade skall tillställas RKM vid övertagandet. Efter överlämnandet svarar RKM för att registret över de färdtjänstberättigade är aktuellt.

Kommunen svarar för alla kostnader för utförda transportuppdrag och tillståndsprovning. Faktura från RKM erhålles månadsvis för utförda uppdrag och tillståndsprovning. Fakturan innehåller även ersättning för uppdraget (se punkt 4.).

4. Ersättning för uppdraget

För RKM:s uppgifter enligt ovan, exkl tillståndsprovningen, betalar kommunen en avgift på XX,XX per beställd enkel resa som är utförd. Tillståndsprovningen faktureras i förskott med ett överenskommet fast belopp per månad. Efter årets slut beräknas slutlig avgift som motsvarar verkligt anta provningar under föregående år. Slutlig fakturering för tillståndsprovningen görs under första kvartalet. De avtalade avgifterna gäller i prisläge oktober 20XX och räknas inför varje kalenderår om med förändringen av KPI oktober – oktober. Första omräkning görs per 20XX-01-01.

5. Avtalstid

Detta avtal gäller under tiden 20XX-XX-XX och tillsvidare. Uppsägning kan göras av båda parter med en uppsägningstid på tolv (12) månader.

6. Avtalets tecknande

Detta avtal har upprättats i två exemplar varav parterna tagit var sitt.

Luleå / Xxxx kommun dag / månad / år

För Kommunalförbundet Norrbottens

Läns Kollektivtrafikmyndighet

För Xxxxx kommun

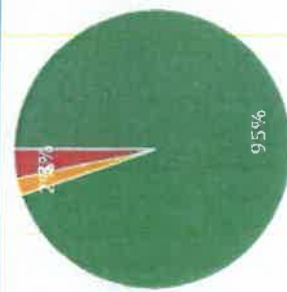
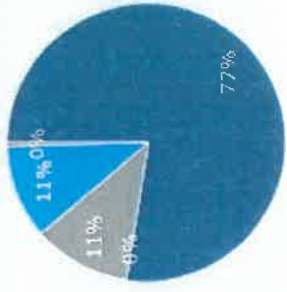
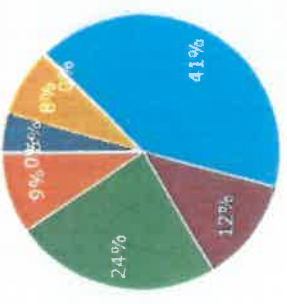
.....
Mats Aspemo

Myndighetschef

Beställning & Bemötande

[FILTER](#)
[LANDNINGSDASHBOARD](#)
[SAMMANFATTANDE NÖJDHET](#)
[INTRYCK AV BESTÄLLNING](#)
[INTRYCK AV RESA](#)
[EFTER RESAN](#)

(S2.) Vilket var ditt ärende med denna resa? (B2.) Rimlig väntetid? (from 1 juni 2019)



BAS: 1 099 BAS: 1 099 BAS: 451

Sammanfattande betyg (S5.) Lätt / svårt: beställa digitalt



BAS: 840, 831, 840 BAS: 0

Aktiva filter
 Norrbottens län Resdatum 2019-01-01 till 2019-12-31 Rensa filter

Bilaga 2. (1)

Beställning & Bemötande

- FILTER
- LÄMNINGSDASHBOARD
- SAMMANKATTANDE NOJDHET
- INTRYCK AV BESTÄLLNING
- INTRYCK AV RESA
- EFTER RESAN

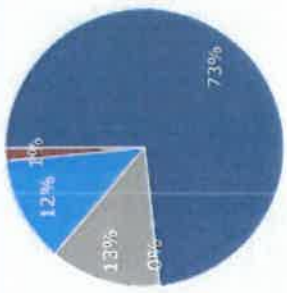
(S2.) Våket var ditt ärende med denna resa?



- Vård/Behandling
- Arbete/studier
- Tjänsteresa (i arbetet)
- Inköp/service
- Besöka släkt/vänner
- Fritids-/kulturaktivitet
- Annat ärende
- Vill ej svara

BAS: 34 364

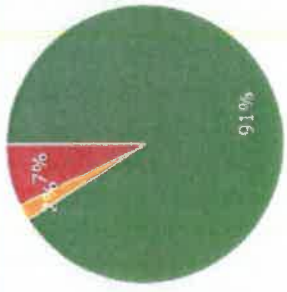
(S3.) Hur beställde du resan?



- Jag ringde
- Stöd av teletal
- Någon annan
- Schemalagd
- Digital

BAS: 34 364

(B2.) Rimlig värtetid? (från 1 juli 2019)



- Ja
- Nej
- Vet ej

BAS: 13 498

Sammanfattande betyg



(B1.) BEMÖTANDE



(B6.) BOKNINGEN



(B8.) BESTÄLLNING

BAS: 24 766, 24 952, 25 202

Aktiva filter **Riket**

- Resdatum 2019-01-01 till 2019-12-31
- Blekinge län
- Delmas län
- Götlands län
- Gävresborgs län
- Hallands län
- Jämtlands län
- Jönköpings län
- Kalmar län
- Kronobergs län
- Norrbottns län
- Skåne län
- Stockholms län
- Södermanlands län
- Värmlands län
- Västernorrlands län
- Västmanlands län
- Örebro län
- Östergötlands län

Rensa filter

Bilaga 2 (2)

Efter resan

FILTER

LÄMNINGSDASHBOARD

SAMMANFATTANDE NÖJDHET

ENTRYCK AV BESTÄLLNING

ENTRYCK AV RESA

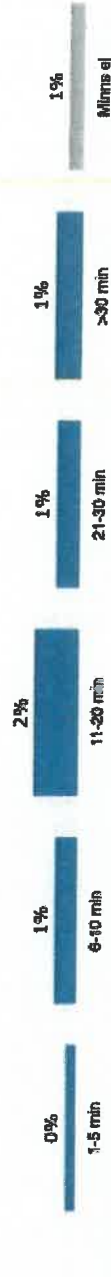
EFTER RESAN

(R16.) Kom du fram i tid?

(R16.) Innehåll i andelen "Nej" - förseningens längd



BAS: 1 099



BAS: 1 099

Sammanfattande betyg: själva resan (R17), hela resan (R18), trygghet (R19) samt hur väl färdtjänst/sjukresor fungerar överlag (R20)



(R17.) SJÄLVA RESAN



(R16.) HELA RESAN



(R18.) TRYGGHETEN



(R20.) NÖJDHET ÖVERLAG

BAS: 1 089, 987, 1 071, 1 076

Aktiva filter

Warriorsens filter: Resulatum 2019-01-01 till 2019-12-31

Resna filter

Bilaga 2 (3)

Efter resan

[FILTER](#)
[LANDNINGSDASHBOARD](#)
[SAMMANFATTANDE NÖJDHET](#)
[INTRYCK AV BESTÄLLNING](#)
[INTRYCK AV RESA](#)
[EFTER RESAN](#)

(R16.) Kom du fram i tid?

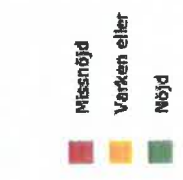
(R16.) Innehåll i andelen "Nej" - förseningens längd



BAS: 34 311

BAS: 34 311

Sammanfattande betyg: själva resan (R17), hela resan (R18), trygghet (R19) samt hur väl färdtjänst/sjukresor fungerar överlag (R20)



(R17.) SJÄLVA RESAN



(R18.) HELA RESAN



(R19.) TRYGGHETEN



(R20.) NÖJDHET ÖVERLAG

BAS: 34 079, 30 453, 11 550, 21 580

Riket

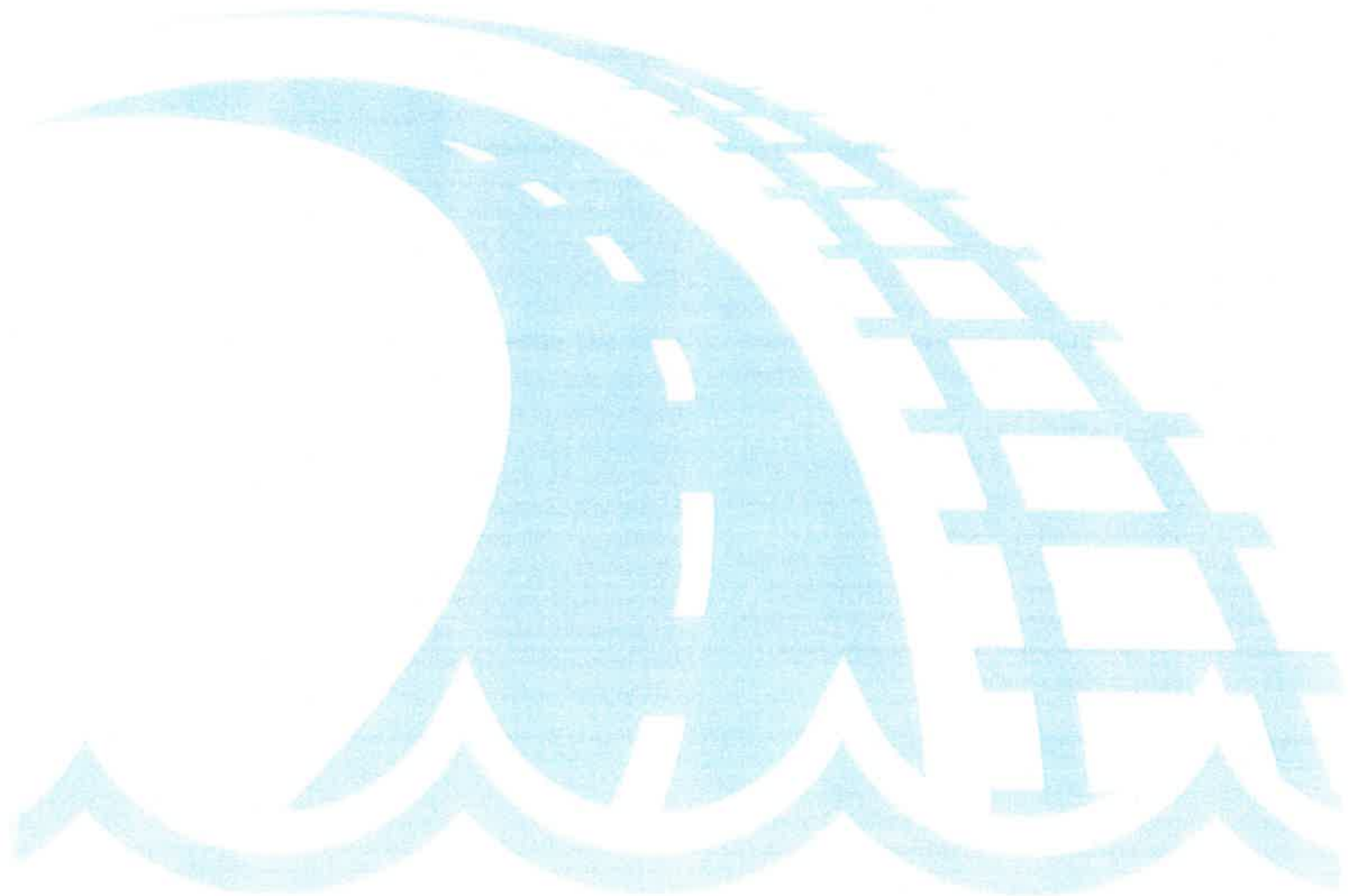
Aktiva filter

- Resdatum 2019-01-01 till 2019-12-31
 - Västra Götalands län
 - Västernorrlands län
 - Västmanlands län
 - Blekinge län
 - Dalarnas län
 - Gävleborgs län
 - Hallands län
 - Jämtlands län
 - Jönköpings län
 - Kalmar län
 - Kronobergs län
 - Norrbottens län
 - Skåne län
 - Stockholms län
 - Södermanlands län
- [Rensa filter](#)

Bilaga 2 (4)

Färdtjänstregler

Gäller från 2019-02-26



Värt att veta om färdtjänst

Färdtjänst är ett komplement till den ordinarie kollektivtrafiken, för dig som på grund av funktionshinder har stora svårigheter att förflytta dig på egen hand eller att resa med allmänna kommunikationer. Transportform anpassas efter individuella behov. För allas trevnad tänk på att inte använda starka dofter.

Värt att veta innan resan

Var får du åka och hur många resor får du göra?

Beviljat färdtjänstillstånd innebär rätt att utan särskild prövning åka enligt följande:

- Obegränsat antal resor inom den kommun där du är folkbokförd, samt max 50 km väglängd in i angränsande kommun räknat från kommungränsen.
- 24 enkelresor per år inom länet, motsvarande två enkelresor per månad. Riksfärdtjänst kan därefter vid behov användas.

Vid tillfällig vistelse i annan kommun tillåts resor i besökskommunen. Beslut krävs från RKM före resan. För resor utanför länet betalar resenären halva resekostnaden.

När under dygnet får du åka?

Färdtjänstresor kan göras under hela dygnet alla dagar under året.

När måste resan beställas?

Beställningen bör göras i god tid. Då ökar möjligheterna att få åka vid den tidpunkt man önskar. Beställ helst återresan samtidigt. Samåkning med andra resenärer och avvikelser från närmaste färdväg kan förekomma.

Var ska resan beställas?

Färdtjänstresan beställs hos Länstrafikens kundservice, telefon 0926-756 77. Resorna bör beställas under kundservice öppettider; måndag-fredag kl 06-20, lördag kl 08-17, söndag kl 08-20. Övriga tider kopplas samtalet till samarbetande central. I samband med beställningen lämnas uppgifter om resmål, ledsagare, medresenär, hjälpmedel eller andra uppgifter som påverkar transport och samordning.

Vad gäller vid avbeställning?

Avbeställning ska göras så tidigt som möjligt. Om inte resan avbeställs debiteras den färdtjänstberättigade en kostnad motsvarande egenavgift på aktuell sträcka.

Värt att veta om resan

Kan uppehåll göras under resan?

Uppehåll under resan medges inte.

Vad får man ta med på resan?

Ett individuellt hjälpmedel (exempelvis rollator, rullstol, ledar-/servicehund) får tas med på färdtjänstresan om det krävs för att resan ska kunna genomföras. Normalt bagage som exempelvis två varupåsar eller väskor får även tas med. Övriga hjälpmedel/bagage/sällskapsdjur får resenären själv ordna och betala transport för.

Sällskapsdjur

Det är inte tillåtet att ta med sällskapsdjur i samband med färdtjänstresor. Undantag gäller för ledar-/servicehund.

Vilken service kan du få?

Föraren hjälper till vid på- och avstigning. Vid i- och urlastning av hjälpmedel och normalt bagage. Viss utökad service kan vid behov beställas exempelvis hjälp till och från bostaden.

Vad gäller för ledsagare och annan medföljande person?

Ledsagare åker utan avgift tillsammans med den färdtjänstberättigade. Medresenär kan tas med i mån av plats och betalar samma egenavgift som den färdtjänstberättigade.

Värt att veta om kostnaden

Vad kostar det?

Den färdtjänstberättigade betalar för resan en egenavgift som grundas på ordinarie enkelbiljettpris på buss, med ett tillägg på 75% (se tabell nästa sida). Egenavgiften justeras samtidigt som Länstrafikens biljettpriser. För den som gör många färdtjänstresor, till exempel resor till och från arbete/studier, kan RKM efter särskild prövning erbjuda den färdtjänstberättigade rabatterade resor. I sällskap med färdtjänstberättigade åker barn under 7 år gratis och barn/ungdomar 7–19 år betalar halv egenavgift.

Beställ resan på 0926-756 77



Att åka med buss

Färdtjänstresenären åker som övriga resenärer på Länstrafikens bussar och betalar ordinarie biljettpris. Om du har ett speciellt kort; Länstrafikens färdtjänst-kort, får du ta med en ledsagare/medresenär gratis på bussen.

Kortet beställer du hos Länstrafikens kundservice telefon 0926-756 77.

Prislista

Tabellen gäller prisenivå per 2019-01-01.

***Barn under 7 år åker gratis och barn/ungdom mellan 7-19 år betalar halv egenavgift.**

Information om sjukresor

Resor till läkare, tandläkare, sjukgymnast, distriktssköterska, provtagningar och övriga verksamheter som tillhör Region Norrbotten är sjukresor. Information om sjukresor kan du få på telefon 020-96 00 96.

Frågor om ditt färdtjänstillstånd

Kontakta RKM:s utredare, telefon 0926-752 77, måndag-fredag kl 10-12, e-post: fardtjanst@rkmbd.se

| Avstånd km | Egenavgift* kr | Avstånd km | Egenavgift* kr |
|------------|----------------|------------|----------------|
| 0-10 | 49 | 211-220 | 543 |
| 11-20 | 77 | 221-230 | 558 |
| 21-30 | 95 | 231-240 | 581 |
| 31-40 | 130 | 241-250 | 600 |
| 41-50 | 152 | 251-260 | 616 |
| 51-60 | 179 | 261-270 | 634 |
| 61-70 | 205 | 271-280 | 649 |
| 71-80 | 224 | 281-290 | 665 |
| 81-90 | 249 | 291-300 | 681 |
| 91-100 | 277 | 301-310 | 697 |
| 101-110 | 299 | 311-320 | 711 |
| 111-120 | 320 | 321-330 | 723 |
| 121-130 | 345 | 331-340 | 740 |
| 131-140 | 369 | 341-350 | 751 |
| 141-150 | 390 | 351-360 | 763 |
| 151-160 | 415 | 361-370 | 777 |
| 161-170 | 434 | 371-380 | 796 |
| 171-180 | 457 | 381-390 | 807 |
| 181-190 | 478 | 391-400 | 823 |
| 191-200 | 501 | 401- | 837 |
| 201-210 | 522 | | |



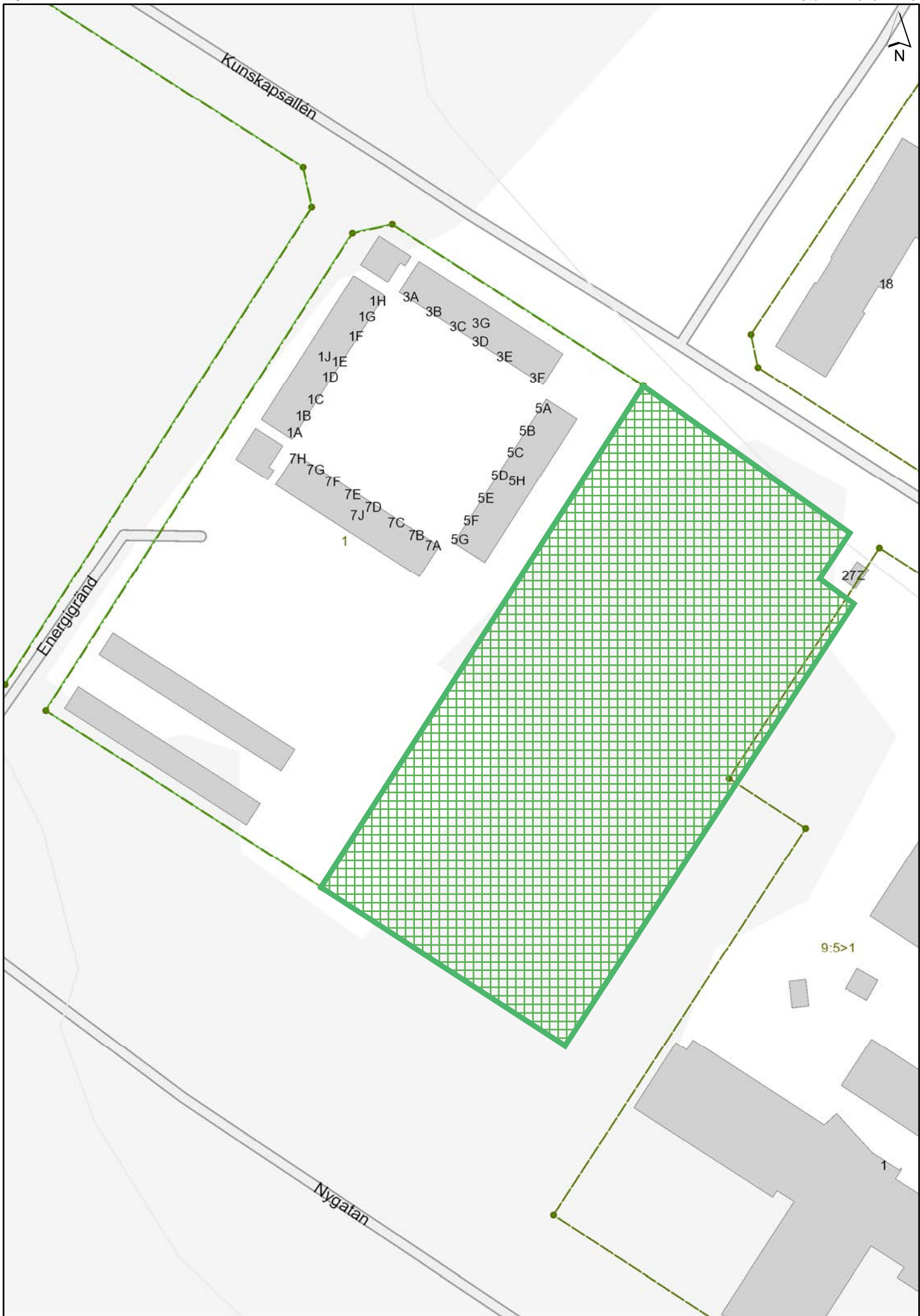
Mer information får du hos RKM eller Länstrafikens kundservice där du även beställer din resa.



§4

Försäljning av tomt del av Stadsön 2:1 (Berget)

I9KS712



Skala 1:1 000

0 12,5 25 50 meter

Del av Stadsön 2:1, mark för flerbostadshus, säljs till Stabo i Piteå

AB.



KÖPEKONTRAKT

| | | |
|---|--|---------|
| Säljare | Namn: PITEÅ KOMMUN Adress: Svartuddsvägen 1, 941 85 Piteå Orgnr: 212000-2759 | 1/1-del |
| Köpare | Namn: Stabo i Piteå AB Adress: Industrigatan 17 952 31 Kalix Orgnr: 559114-3390 | 1/1-del |
| Giltighet | En förutsättning för detta avtals giltighet är att behörigt organ i Piteå kommun godkänner fastighetsförsäljningen. | |
| Överlåtelseobjekt | Del av Stadsön 2:1, ska i lantmäteriförrättning regleras in i fastigheten Dirigenten 1. Exakt areal bestäms vid fastighetsbildningen. | |
| Överlåtelseförklaring | Säljaren överläter och försäljer härmed del av ovan nämnda fastighet till köparen. | |
| Köpeskillning | Överlåtelsen sker mot en överenskommen köpeskillning av: Tre miljoner etthundraåttiosex tusen sexhundraåttio kronor /3 186 680 kr / | |
| Tillträdesdag | Tillträde har redan skett. | |
| Köpeskillningens erläggande | Köpeskillningen skall erläggas senast 30 dagar efter Piteå kommuns beslut om försäljningen vunnit laga kraft, eller datum på faktura som utsändes separat. | |
| Köpebrev | När köpeskillningen har betalats enligt ovan, skall köpebrev upprättas. | |
| Inteckningar, servitut och nyttjanderätter | Fastigheten belastas ej av några inteckningar på tillträdesdagen. Ev. befintliga ledningsrätter och servitut gäller även fortsättningsvis. Utredning görs i samband med fastighetsbildning. Servitutsavtal/ledningsrättsavtal kan komma att behöva tecknas såsom beskrivet i markanvisningsavtalet. | |



- Försäkring** Då köparen tillträtt ansvarar denne för alla försäkringar på området.
- Faran för fastigheten** Köparen står faran om fastigheten av våda skadas eller försämras då denne redan tillträtt området.
- Äganderättens övergång** Parterna är överens om att äganderätten till fastigheten övergår då köpeskilling erlagts.
- Fördelning av utgifter och inkomster mm** Säljaren skall betala skatter, räntor och andra periodiska utgifter för fastigheten av vad slag de vara må, om de avser tiden före tillträdesdagen. Från och med tillträdesdagen övergår betalningsskyldigheten på köparen, som också får fastighetens avkastning.
Säljaren garanterar, att annat åläggande från miljö- och hälsoskyddsmyndighet eller annan myndighet inte föreligger än vad som angivits i detta kontrakt.
Säljaren garanterar, att annat åläggande från miljö- och hälsoskyddsmyndighet eller annan myndighet inte föreligger än vad som angivits i detta kontrakt.
- Fastighetsbildning** Säljaren ansöker om den fastighetsbildning som krävs för att stycka av fastigheten. Köparen biträder ansökan om fastighetsbildning genom detta köpekontrakt. Samtliga förrättningskostnader inklusive aktkopior avseende fastighetsbildningen beträffande reglering gc-väg, transformatorstation och intilliggande kommunal fastighet för äldreboende betalas till 50% av köparen och 50% av säljaren i detta avtal.
- Lagfarts- och lånekostnader** Med köpet förenade fastighetsbildnings-, lagfarts- och inteckningskostnader betalas av köparen. Expeditions- och uppläggningskostnader för upptagande av nya lån betalas av köparen.
- Skadestånd mm** Skulle köparen eller säljaren ej fullborda sina åtagande enligt detta avtal, äger motparten rätt till skälig ersättning. Skulle åsidosatt åtagande vara av väsentlig betydelse för part har denne dessutom rätt att häva köpet. Omedelbar hävningsrätt föreligger dock inte om motparten är privatperson och kan hänvisa till sådana extraordinära omständigheter som han inte kan råda över.



Fastighetens skick Fastigheten överläts i det skick den är på tillträdesdagen om annat inte överenskommits.

Övriga villkor och bestämmelser I övrigt gäller sådant som överenskommits i upprättat markanvisningsavtal.

Utväxling av kontraktet Detta kontrakt har upprättast i två likalydande exemplar, varav säljare och köpare har tagit var sitt.
(Parterna har genom sina signaturer på tillhörande bilagor, tagit del av och godkänt innehållet.)

Säljarens underskrift Piteå den /
FÖR PITEÅ KOMMUN

/Maria Nilsson/

Bevittning säljare Ovanstående säljares namnteckning/ar bevittnas

/ / / /

Köparens underskrift


Kalix den 22/11-19



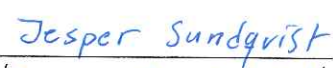
/Anton Lundholm /

Bevittning köpare

Ovanstående köparens namnteckning/ar bevittnas



/Jants Larsson /



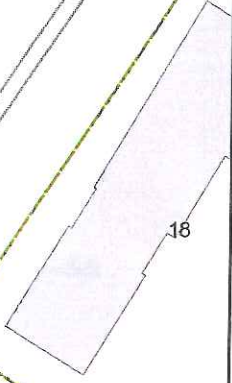
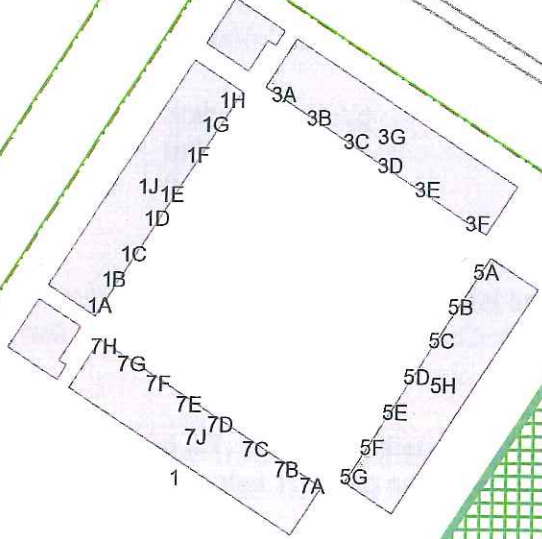
/Jesper Sundqvist /



Kunskapsallén

Energigränd

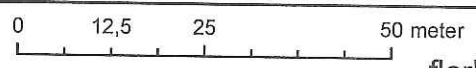
Nygatan



9:5>1

217

Skala 1:1 000



Del av Stadsön 2:1, mark för © Lantmäteriet, Geodatasystem (142 av 254)

flerbostadshus, säljs till Stabo i Piteå

Handwritten signature in blue ink.

§5

Begäran om överlåtelse av tillsyn vindkraftpark enligt miljöbalken

I9KS69I

§6

Policy för intern kontroll och styrning

I9KS660



Policy för intern kontroll och styrning

| | | | |
|---|---|-------------------------|-----------------------|
| Dokumentnamn | Dokumenttyp | Senast reviderad | Beslutsinstans |
| Policy för intern kontroll och styrning | Policy | 2020-02-17 § 6 | Kommunfullmäktige |
| Dokumentansvarig/processägare | Version | Diarienummer | Giltig till |
| Kommunledningsförvaltningen | 1 | 19KS660 | 2024-03-31 |
| Dokumentinformation | Policy för intern styrning och kontroll | | |
| Dokumentet gäller för | Samtliga nämnder och styrelser | | |



Inledning

Med intern styrning och kontroll avses den process som syftar till att nämnder och styrelser med rimlig säkerhet säkerställer att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige fastställt och de föreskrifter som gäller för verksamheten. Internkontrollen är en del av kommunens styr- och ledningssystem.

Denna policy gäller för Piteå kommuns samtliga nämnder och bolag i tillämpliga delar.

Internkontrollplan

Övergripande mål i internkontrollplanen

Nämnden/styrelsen ska årligen upprätta en internkontrollplan, som utifrån verksamhetens processer, behandlar relevanta risker för att på en rimlig nivå säkerställa att:

- verksamheten lever upp till de av fullmäktige fastställda målen
- verksamheten bedrivs kvalitativt och kostnadseffektivt, det vill säga med god ekonomisk hushållning
- informationen om verksamheten och om den finansiella rapporteringen är ändamålsenlig, tillförlitlig och tillräcklig
- de lagar, regler och riktlinjer som finns följs
- möjliga risker, förluster och förstörelse inringas, bedöms och förebyggs

För varje risk ska en riskanalys, utifrån sannolikhet och konsekvens för verksamheten utföras. För alla risker som bedöms kunna ha stor påverkan på verksamheten ska kontrollmoment och om möjligt förebyggande aktiviteter planeras.

Riskanalys

En riskanalys för varje risk ska upprättas i syfte att identifiera omständigheter som kan utgöra en risk för att ovanstående punkter inte tillämpas. Riskanalysen använder en 4-gradig skala för att bedöma sannolikhet och konsekvens.

Kontrollmoment

För risker som enligt riskanalysen bedöms kunna ha stor påverkan på de övergripande målen i internkontrollplanen ska kontrollmoment upprättas för att med rimlig säkerhet säkerställa att avvikelser upptäcks och rapporteras. Dessa kontrollmoment ska följas under året med en i planen fastställd periodicitet.

Förebyggande aktiviteter

För de risker som är möjliga, att med rimlig insats minska eller helt förebygga, ska aktiviteter planeras och genomföras.



Uppföljning av internkontrollplanen

Den interna styrningen och kontrollen ska under året systematiskt följas upp via kontrollmomenten enligt respektive periodicitet som är fastslagna i planen. Förebyggande aktiviteter ska följas löpande och utvärderas efter genomförande. Utfallet av kontrollmoment och förebyggande aktiviteter ska årligen analyseras och rapporteras till kommunstyrelsen som ett led i deras uppsiktsplikt.

Med utgångspunkt av rapporten ska även alla nämnder och styrelsen årligen besluta om de bedömer att den interna kontrollen är tillräcklig. Vid bedömningen ska iakttagelser som lämnas vid revision/tillsyn beaktas.

Årsplan för intern kontroll och styrning

Alla nämnder och styrelsen ska anta internkontrollplan för året, senast vid årets första möte. Nämndens beslutade uppföljningsrapport ska återrapporteras till kommunstyrelsens senast före årsskiftet. Både internkontrollplan och återrapport ska följa upprättad mall i kommunens system för planering och uppföljning.

Antagen av KF 2015-12-16 § 6
Reviderad av KF 2020-02-17 § 6

§7

**Rapportering av ej
verkställda beslut enligt
socialtjänstlagen (SoL) för
tredje kvartalet 2019**

19KS5

Rapportering EJ verkställda beslut

Äldreomsorgen

| | |
|---------|------|
| År | 2019 |
| Kvartal | Q3 |

sid 1/2

| Namn | Kön | Lagområde SOL/LSS | Insatstyp | Beslutsdatum | Datum för erbjudande | Datum för erbjudande i tillfälligt boende | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avbrott | Avslutat | Huvudsakligt skäl, Ex resursbrist, tackat nej | Kommentar/Orsak |
|------|-----|-------------------|-------------------------|--------------|----------------------|---|----------------------|------------------|---------|------------|---|--|
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-30 | 2019-06-03 | 2019-04-30 | | 2019-08-05 | | | Specifika önskemål | Fått flera erbjudande som avböjts då de ej matchat önskemålen |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-03-27 | 2019-07-04 | | | 2019-07-22 | | | Specifika önskemål | Tackade nej till erbjudande, ändrade sig 8/7 och tackade ja |
| | M | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-06-19 | 2019-08-14 | 2019-06-19 | | 2019-09-30 | | | Platsbrist | |
| | M | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-01 | 2019-07-16 | | | 2019-08-01 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2018-12-11 | 2019-02-14 | | | | | | | Fått fler erbjudande, önskar enbart 2 rok på specifikt boende. Platsbrist Medboende make |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-03-28 | 2019-07-03 | 2019-03-28 | | 2019-07-08 | | | Platsbrist | |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-05-21 | 2019-07-09 | | | 2019-09-09 | | | | Fått flera erbjudande, tackat nej har specifikt önskemål |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-03-25 | 2019-06-18 | | | 2019-07-08 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | |
| | M | SoL | Medboende | 2019-06-07 | | | | | | 2019-10-02 | | Vill flytta till make på specifikt boende, platsbrist. Mekan avliden bistånd upphört |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-05-29 | 2019-09-12 | | | 2019-09-12 | | | | |
| | M | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-03-28 | 2019-07-03 | 2019-03-08 | | 2019-07-11 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | |
| | M | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-06-20 | 2019-08-16 | 2019-06-20 | | 2019-09-23 | | | Specifikt önskemål | Vill på samma boende som hustru. Erbjuds flera. Båda flytta till annat säbo på samma avdelning |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-05-22 | 2019-10-07 | | | | | | Specifikt önskemål | Vill ej ha demensplats, trots diagnos. Har fått tre olika erbjudande varav ett i dagarna |
| | M | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-03 | 2019-07-19 | 2019-05-22 | | 2019-09-09 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | Tackat nej till första erbjudandet då det inte uppfyllde önskemålet |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-06-03 | 2019-08-28 | 2019-07-26 | | 2019-09-12 | | | Platsbrist | Saknat lämplig säbo att erbjuda |

| Namn | Kön | Lagområde SOL/LSS | Insatstyp | Beslutsdatum | Datum för erbjudande | Datum för erbjudande i tillfälligt boende | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avbrott | Avslutat | Huvudsakligt skäl. Ex resursbrist, tackat nej | Kommentar/Orsak |
|------|-----|-------------------|-------------------------|--------------|----------------------|---|----------------------|------------------|---------|----------|---|--|
| | M | SoL | Dagverksamhet | 2019-02-14 | | | | 2019-07-31 | | | | Insats verkställd, men det har varit svårt att motivera. |
| | K | SoL | Medboende | 2019-06-07 | 2019-09-02 | | | 2019-09-30 | | | Specifikt önskemål | Flytta till make i egen lägenhet på samma boende. Tackade ja men det tog tid för god man lyckades motivera inflyttning |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-05-21 | 2019-08-08 | | | 2019-09-09 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | Önskar centralt |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-04 | 2019-07-04 | 2019-04-04 | | 2019-07-23 | | | Platsbrist | |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-29 | 2019-07-29 | | | 2019-08-19 | | | Specifikt önskemål | Tackar nej till första erbjudandet då det inte uppfyllde önskemålet |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-09 | 2019-07-22 | | | 2019-07-25 | | | Platsbrist | |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-04-26 | 2019-07-24 | 2019-04-26 | | 2019-08-01 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | Önskar centralt |
| | K | SoL | Vård- och omsorgsboende | 2019-03-14 | 2019-06-19 | 2019-03-14 | | 2019-07-01 | | | Platsbrist + specifikt önskemål | Önskar centralt |
| | K | SoL | Hemtjänst | 2019-06-07 | | | | | | | | På egen begäran avvaktat med verkställighet av beslut |

**Rapportering ej verkställda beslut SoL
Kvartal 3 - 2019**

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|-----------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|------------|---------------|--|
| | M | PS | Boende vuxna | 2019-04-02 | | X | 2019-09-10 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Varit inlagd på behandlingshem. Platsen planerad inför utskrivning från behandlingshemmet. |
| | M | FöDa | Sysselsättning | 2019-04-12 | 2019-09-27 | X | | 2019-10-01 | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Avböjt plats på grund av hälsoskäl. |
| | M | VF | Ledsagarservice | 2019-05-22 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Resursbrist, saknar lämplig personal. Ska träffa en blivande ledsagare 2019-10-16. |
| | K | PS | Boende vuxna | 2019-05-24 | 2019-07-04 | X | | | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Erbjuden plats på Gränden, tackade nej. |
| | K | FöDa | Sysselsättning | Avbrott 2019-05-31 | 2019-09-23 2019-10-03 | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. Hänvisad till arbetsanpassare. Erbjuden plats på Kyrkcenter. Ska verkställas i mitten av oktober 2019. |

PS = Psykosocialt stöd
FöDa= Försörjningsstöd/Daglig verksamhet
VF= Vuxna funktionsnedsatta

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts-datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|--------------------------|---------------|----------------------|----------------------|------------------|----------|------------|---|
| | K | PS | Boendestöd | 2019-06-05 | | X | 2019-09-30 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig uppdragstagare. |
| | M | BoF | Kontaktfamilj enligt SoL | 2019-05-20 | | | 2019-09-17 | | | Kontaktfamilj har hittats inom tre månader men har ej kunnat verkställas under sommaren, detta har varit förankrat hos föräldrarna. |
| | M | BoF | Kontaktfamilj enligt SoL | 2019-05-27 | | X | | | | Kontaktfamilj har hittats inom tre månader men ej kunnat verkställas under sommaren. Det har varit förankrat med föräldrarna. |
| | M | BoF | Kontaktfamilj enligt SoL | 2019-06-11 | | X | | | | Kontaktfamilj har hittats inom tre månader men har ej kunnat verkställas under sommaren, detta har varit förankrat hos föräldrarna. |
| | K | BoF | Kontaktfamilj enligt SoL | 2019-06-19 | | X | | | | Ingen lämplig kontaktperson har hittats. |

PS = Psykosocialt stöd

BoF = Barn- och familj

§8

**Rapportering av ej
verkställda beslut enligt
Lagen om stöd och service
(LSS) för tredje kvartalet
2019**

I9KS4

**Rapportering ej verkställda beslut LSS
Kvartal 3 - 2019**

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|--|
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2018-03-02 | 2018-11-26 | X | | | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2018-03-31). Ingen ledig plats. Finns en plan för personen under hösten 2018. Erbjuden plats på SAVO, men kom aldrig på grund av hälsoskäl. Nytt försök under januari 2019. Tackat nej till SAVO 2019-03-15. Önskar en annan placering. Efter samtal med god man i september 2019, så beslutades det att avvakta med verkställighet till i början av januari 2020, på grund av fortsatta hälsoskäl. |
| | K | PS | Boende vuxna | 2018-04-09 | 2018-12-06 2019-06-26 | X | 2019-10-01 | | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2018-06-30). Ingen ledig boendeplats. Erbjuden plats på Birkarlen, tackade nej. Erbjuden plats på Strömnäs, tackade ja 2019-07-03. Inflyttning enligt önskemål under hösten. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

PS = Psykosocialt stöd

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|---------------|-------------------|--|-------------------------|---------------------|------------|---------------|--|
| | M | VF | Kontaktperson | 2018-12-27 | 2019-01-23 2019-03-12 2019-05-23 2019-07-15 2019-09-06 | X | | 2019-09-24 | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2018-12-31). Erbjuden kontaktperson. Personen vill fundera. Handläggaren ringer personen 2019-02-28. Tackar nej till erbjudandet, men vill ha sitt beslut "vilande". Handläggaren informerar att man inte kan ha beslutet vilande. Personen vill fundera. Handläggaren ringer personen 2019-03-12. Personen vill ha kvar sitt beslut. Erbjuden kontaktperson. Tackar nej till erbjudandet. Erbjuden kontaktperson. Tackar nej till erbjudandet. 2019-07-15. Handläggaren skickar mail och erbjuder kontaktperson. 2019-07-19. Inget svar från personen. 2019-09-06. Erbjuden kontaktperson, vill avvakta med svaret. 2019-09-24. Personen mår inte bra och kan i dagsläget inte tillgodogöra sig insatsen. Insatsen avslutas på egen begäran. |

VF= Vuxna funktionsnedsatta

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|-----------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|--|
| | K | PS | Boende vuxna | 2019-03-13 | 2019-08-29 | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-03-31). Ingen ledig boendeplats. Erbjuden plats på Gränden, tackade ja. Flyttar in under november 2019. |
| | K | VF | Ledsagarservice | Avbrott 2019-03-31 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-03-31). Avbrott i verkställigheten 2019-03-31 på grund av att personen ville avsluta av oss utsedd ledsagare. 2019-07-16, handläggare bokar in träff med ny ledsagare. 2019-07-19. Ledsagare som var tilltänkt ringer och ändrar sig. Avbokar mötet. Möte inplanerad med ny ledsagare 2019-10-14. |

PS= Psykosocialt stöd

VF= Vuxna funktionsnedsatta

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|----------------------|-------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|---|
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-01-11 | 2019-03-06 | X | | | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-03-31). Önskar få jobba 1 timma per vecka. Erbjuden plats på Rubinen. Svårt att nå personen via telefon. Personen tackade nej i början av maj 2019. Personen vill något annat, oklart vad. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-03-13 | | | 2019-09-03 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-03-31). Ingen ledig plats. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-03-20 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-03-31). Ingen ledig plats. Specifika önskemål i Öjebyn som inte har kunnat tillgodoses. |
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-04-08 | 2019-06-24 | X | 2019-08-05 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. Erbjuden plats på SAVO med start 2019-08-05. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|--|
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-04-16 | 2019-08-27 | X | | | X | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. Erbjuden plats på Safiren och Rubinen. 2019-10-02 tackade nej till båda verksamheterna. Personen har blivit antagen till ett projekt i kommunen via vägledningscentrum som kallas MOA och personen har tackat ja till detta. Personen har kvar sitt beslut för att se hur det fungerar i projektet. Fungerar det bra kommer personen att på egen begäran avsluta insatsen daglig verksamhet. |
| | M | PS | Boende vuxna | Avbrott 2019-05-01 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen själv har valt att flytta från grupp-bostaden och hem till sin mamma, tills personen får nytt erbjudande. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-05-02 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

PS = Psykosocialt stöd

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|---|
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-05-03 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. |
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-05-20 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-05-23 | | X | 2019-09-03 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. |
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | 2019-05-23 | | X | 2019-09-03 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ingen ledig plats. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott 2019-05-30 | | X | 2019-10-04 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-05-31. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|---|
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott 2019-05-30 | | X | 2019-10-04 | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-05-31. |
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott 2019-05-31 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-06-01. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott 2019-05-31 | 2019-09-23 | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-06-01. Erbjuden plats, tackat ja. Planerad att börja på Safiren i oktober/november 2019. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- | Datum för | Beslut ej | Verkställt | Avslutat | Tackat | Kommentar |
|------|-----|-------|-------------------|----------|------------|-----------|------------|----------|--------|--|
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-06-01. Ingen ledig plats. |
| | K | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-06-01. Ingen ledig plats. |
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-06-01. Ingen ledig plats. |
| | M | VF | Ledsagarservice | | 2019-05-31 | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Resursbrist, saknar lämplig personal. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

VF= Vuxna funktionsnedsatta

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|---|
| | M | FöDa | Daglig verksamhet | Avbrott 2019-05-31 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Personen har drabbats av Bryggans nedläggning och har därmed ingen verkställighet från och med 2019-06-01. Ingen ledig plats. |
| | K | PS | Boende vuxna | 2019-06-27 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från beslut vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Har under juni månad 2019 flyttat till en ny lägenhet i stan närmare mamma och mormor. Vill ändå stå kvar i kön till gruppboende ifall det inte fungerar med eget boende. Har boendestöd. |
| | M | VF | Ledsagarservice | Avbrott 2019-06-30 | | X | | | | Rapporteras nu, eftersom det inte hade gått 3 månader från avbrott vid förra rapporteringstillfället (2019-06-30). Ledsagare sammanförd och godkänd av personen. På grund av ledsagarens operation försenas verkställigheten i överenskommelse med personen. |

FöDa = Försörjningsstöd/Daglig verksamhet

PS = Psykosocialt stöd

VF= Vuxna funktionsnedsatta

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|---|
| | K | BoF | Korttidsvistelse | Avbrott 2019-01-13 | | X | | | | Insatsen verkställd 170822-190113 Föräldrarna tackade nej till verkställighet under perioden 190113-190311. Därefter har det inte varit möjligt att verkställa pga att man inte kan säkerställa en trygg vistelse för brukaren utifrån det egenvårdsintyg som gäller. Fortfarande paus i verkställigheten. |
| | M | BoF | Korttidsvistelse | 2019-02-12 | | X | | | | Föräldrar har, efter flera förfrågningar om verkställighet, den 20/8 -19 avböjt att in- satsen ska verkställas. Föräldrar inväntar förvaltningsrättens dom gällande att de överklagat hur insatsen ska verkställas. |
| | M | BoF | Avlösarservice | 2019-02-12 | | X | | | | Föräldrar har, efter flera förfrågningar om verkställighet, den 20/8 -19 avböjt att in- satsen ska verkställas. Föräldrar inväntar förvaltningsrättens dom gällande att de överklagat hur insatsen ska verkställas. |
| | M | BoF | Avlösarservice | 2019-06-05 | | X | | | | Beslutet har inte verkställts, föräldrarna inväntar beslut om fortsatt assistans via Försäkringskassan. |

BoF= Barn och familj

| Namn | Kön | Verks | Insatstyp | Besluts- datum | Datum för erbjudande | Beslut ej verkställt | Verkställt datum | Avslutat | Tackat nej | Kommentar |
|------|-----|-------|-----------------|-------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|---------------|---|
| | M | BoF | Ledsagarservice | 2019-06-05 | | X | | | | Beslutet har inte verkställts, föräldrarna inväntar beslut om fortsatt assistans via Försäkringskassan. |

BoF= Barn och familj

§9

Slutredovisning av Kultur- och fritidsnämndens investeringsprojekt 2019

I9KS701



Slutredovisning av Kultur- och fritidsnämndens investeringsprojekt som avslutas år 2019.

Nettobudget för slutförda investeringar uppgår till 29 036 tkr och utfallet uppgår till 30 242 tkr, vilket leder till en avvikelse på -1 206 tkr.

Nedan presenteras en mer utförlig redogörelse för de slutförda projekten.

Slutförda investeringar

15062 Fotbollshall

I projektet ingår en övertryckshall inklusive konstgräsplan. För övriga inventarier i hallen söktes medel från Svenska fotbollsförbundets anläggningsfond. Projektet har delats in i två etapper där etapp 1 innebär att anlägga en 11-manna konstgräsfotbollsplan. Etapp 2 omfattade övertryckshallen och grundbalk, samt de maskiner och inventarier som krävs för hallen.

15049 Belysning LF Fotbollsplan

Elitfotbollens krav på LF Arena samt indragen dispens, krävde nya belysningsmaster och moderna armaturer.

15045 Lekparksplan

Renovering av lekområden på Lill- och Storåkern Sjulnäs.

| Projektnamn | Inv. | Re- inv. | Budget (tkr) | Utfall (tkr) | Avvikelse (tkr) | Bilaga |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------|---------------|-----------------|--------|
| Fotbollshall | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 24 436 | 23 865 | 571 | 1 |
| Belysning LF Fotbollsplan | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 3 900 | 5 677 | -1 777 | 2 |
| Lekparksplan | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 700 | 700 | 0 | 3 |
| Summa totalt (tkr) | | | 29 036 | 30 242 | -1 206 | |
| <i>varav reinvesteringar (tkr)</i> | | | 0 | 0 | 0 | |
| <i>varav investeringar (tkr)</i> | | | 29 036 | 30 242 | -1 206 | |

**Projekt**

| Projektnummer | Namn | Bilaga |
|---|--------------|--------|
| 15062 | Fotbollshall | 1 |
| <p>Projektbeskrivning Frågan om en fotbollshall har drivits av fotbollsföreningarna i Piteå sedan 90-talet. Av kostnadsmässiga skäl har en permanent fullstor fotbollshall aldrig varit ett alternativ. Efter många olika turer togs en programhandling för Övertryckshall fram och beslut om investeringen fattades i VEP 2016-2018. Ett flertal tänkbara placeringar har utretts, utgångsläget har varit en central placering med möjlighet till samnyttjande av många verksamheter och hallen blev därför placerad på Noliaområdet.</p> <p>Inom projektets budget ingick Övertryckshallen inkl konstgräsplan. För övriga inventarier i hallen (skötselutrustning, avgränsningsnät, mål mm) söktes medel från SvFF anläggningsfond. Flytt av VA-ledning som löper under tänkt placering av hallen ingick som en del i projektet efter överenskommelse med PIREVA.</p> <p>Projektet indelades i två delar där etapp 1 innebar att anlägga en 11-manna konstgräsfotbollsplan. Etapp 2 omfattade Övertryckshallen och grundbalk samt de maskiner och inventarier som krävs för hallen. Efter upphandling utsågs Saltex till leverantör av konstgräset och BD Bygg som entreprenör för grundbalk, tält och maskiner, markjobbet utfördes i egen regi. Övertryckshallen ska efter projektets avslut övergå till en hållbar lösning för drift inkl fotbollsföreningarnas åtagande kring upp- och nedtagning av hallen.</p> <p>Tidplan: Markjobb och konstgräsplan anlades hösten 2016 efter Noliämässan och planen var att montera maskinhall, grundbalk och tält hösten 2017. Försening beroende på att underleverantör bytte tältleverantör innebar att tältet monterades i februari 2018 och pga is, snö och tjäle kunde inte hallen slutbesiktas och tas i bruk förrän april 2018.</p> <p>Ekonomi: Förseningen innebar viss fördyring, samtidigt som kommunen utkrävde förseingsvite av entreprenören och fick viss ersättning för detta. Tack vare ett bidrag från SvFF (500 tkr) intern projektledning och inga ekonomiska överraskningar i övrigt gick projektet bra ekonomiskt.</p> <p>Erfarenheter: Bra med lokal byggfirma som totalentreprenör och ansvarig för helheten. Vi borde inte snålat på belysningen utan beställt sk indirekt belysning från början, Nu får vi leva med kostnader för upp- och nedmontering varje år. Fjärrvärmekostnaderna ligger just nu på det dubbla jämfört med kalkyl eftersom vi inte kan nyttja returvärmen fullt ut. Upp- och nedtagning av hallen varje år sliter på både material, personal och ekonomi. Samverkan mellan fastighetskontoret och förvaltningen har varit mycket bra och värdefullt och fortsätter nu under driften.</p> | | |

Budget (tkr)

| | |
|-------------------------|---------------|
| Budget | 24 436 |
| Ev kompletteringsbudget | 0 |
| Totalt | 24 436 |

Ekonomisk redovisning (tkr)

| Aktivitet | Beviljad budget | Egen kalkyl reinvestering | Utfall | Avvikelse | |
|------------------|-----------------|------------------------------|---------------|------------|------------|
| | | | | Tkr | % |
| Tält | 8 500 | 0 | 7826 | 674 | |
| Ringmur, markant | 12 436 | 0 | 11 987 | 449 | |
| Konstgräs | 3 500 | 0 | 4 083 | -583 | |
| Inventarier | 0 | 0 | -31 | 31 | |
| Summa | 24 436 | 0 | 23 865 | 571 | 2,3 |

Vid avvikelser +/- 5% (minst 50 tkr) mot beviljad budget redovisas avvikelserna nedan

| |
|--|
| |
|--|

Verksamhetsmässiga effekter utifrån strategiska områden

Barn och unga

Träningsmöjligheterna för fotbollsspelande barn och unga förbättras både vinter och sommar.

Utbildning arbete och näringsliv

Möjligheten för Piteå att locka gymnasieungdomar som vill gå på fotbollsgymnasium skapas.

Demokrati och öppenhet (inklusive beaktande av genusperspektiv)

Anläggningen och övriga anläggningar på Nolia/Norrstrandsområdet blir en ännu större och viktigare mötesplats.

Livsmiljö

Anläggningen ökar Piteås attraktionskraft.

Ekonomi

God ekonomi att satsa på en anläggning som nyttjas året runt.

Personal (inklusive beaktande av genusperspektiv)

Underteckna här

Datum

19/12/27

Projektansvarig

Per [Signature], Per Lundström

**Projekt**

| | | |
|--|-----------------------------------|-------------|
| Projektnummer 15049 | Namn Belysning LF Fotbollsplan | Bilaga 2 |
| Projektbeskrivning Elitfotbollens krav på LF arena har ställt krav på belysning som inte kan tillgodoses med befintlig belysningslösning. Dessutom är befintliga master var överbelastade och har haft tveksam hållfasthet. Dessa var även gamla och började bli uttjänta. Det krävdes därför investeringar med nya belysningsmaster och moderna armaturer. Inför säsongen 2018 fick inte Piteå IF DFF längre dispens att spela på LF arena. En avsiktsförklaring tecknades där de flesta partierna skrev under på att de hade för avsikt att avsätta medel för ny belysning på LF i 2019 års budget. | | |

Budget (tkr)

| | |
|-------------------------|--------------|
| Budget | 3 900 |
| Ev kompletteringsbudget | 0 |
| Totalt | 3 900 |

Ekonomisk redovisning (tkr)

| Aktivitet | Beviljad budget | Egen kalkyl reinvestering | Utfall | Avvikelse | |
|--------------|-----------------|------------------------------|--------|-----------|-------|
| | | | | Tkr | % |
| Belysning | 3 900 | 0 | 5 677 | -1 777 | -45,6 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Summa | | | | | |

Vid avvikelser +/- 5% (minst 50 tkr) mot beviljad budget redovisas avvikelserna nedan

AMD El vann den andra upphandlingen som totoalleverantör efter att ÅF projekterat och hjälpt oss med upphandlingsunderlag. Den första upphandlingen sommaren 2018 överklagades och fick göras om under vintern 2019. Vinnande anbud var ca 1,8 Mkr dyrare än den kalkyl som var underalg för budget. Byggstart skedde april 2019 och då grävningarna startade upptäcker entreprenören en dagvattenledning som ligger under tre av sex planerade belysningsmaster. Den borde ha funnits med under projekteringen. Beslut tas att flytta dessa tre master utåt fr planen vilket medför fördyringar främst gällande markfundament och stilleståndskostnader (ca 450 tkr). En fjärde mast var placerad på tomtgränsen och rakt i siktlinjen från en granne, den masten flyttades ca 6 m åt sidan, vilket också medförde merkostnader i form av stillestånd och extra arbete (ca 70 tkr).

Verksamhetsmässiga effekter utifrån strategiska områden

Barn och unga

Arenakraven är kopplad till elitverksamhet och ej barn och ungdomsverksamhet.

Utbildning arbete och näringsliv

Demokrati och öppenhet (inklusive beaktande av genusperspektiv)

Livsmiljö

Fotbollen är den klart största idrotten i Piteå och LF arenas konstgräsplan nyttjas maximalt. Ett elitlag i fotboll är viktigt för en liten kommun både marknadsföringsmässigt och upplevelsen för Piteborna. Marknadsvärdet med en TV sändning är mycket stort och gör att varumärket Piteå blir tydligt och stärks.

Ekonomi

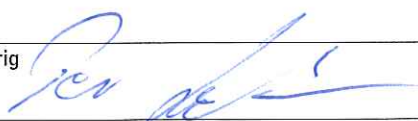
Personal (inklusive beaktande av genusperspektiv)

Underteckna här

Datum

19/12/27

Projektansvarig



**Projekt**

| | | |
|--|----------------------|-------------|
| Projektnummer 15045 | Namn Lekparksplan | Bilaga 3 |
| Projektbeskrivning Renovering av lekområden på Lill- och Storåkern. Sjulnäs Storåkern: Renovering genomförd. Tillgänglig yta med lekhus, sandlåda, kryptunnel, gungbräda och fågelbogunga. Stor klätterställning och linbana (topp 1 på barnens önskelista) finns nu i sandyta. Vanlig gunga, rutsch och liten pyramid sparad. Lekytan är nu större än tidigare och har otroligt mycket bättre lekvärde. Lekparken invigdes 2019-10-26. Till våren skall vinbärsbuskar planteras och några träd. Fotbollsmålet skall även bytas ut (är inköpt). Lillåkern: Tillgänglig del med sandlåda, gungdjur, liten karusell och en klätterställning med rutsch för de mindre barnen. Ny gungställning i sandyta. Dialog med barnen före renoveringen. Vi har tagit med så många delar som möjligt av deras tankar kring en rolig plats för lek. | | |

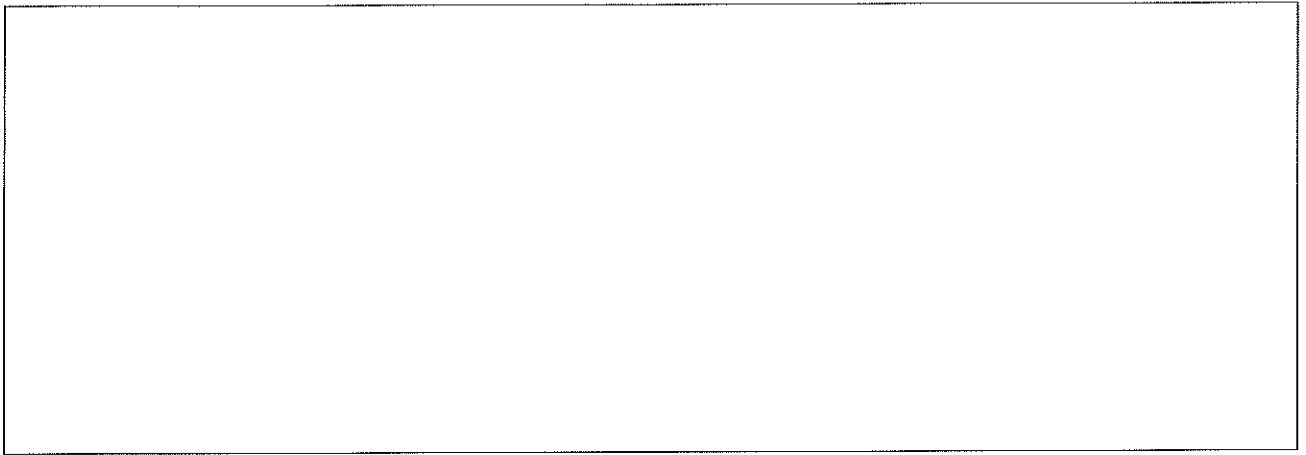
Budget (tkr)

| | |
|-------------------------|------------|
| Budget | 700 |
| Ev kompletteringsbudget | 0 |
| Totalt | 700 |

Ekonomisk redovisning (tkr)

| Aktivitet | Beviljad budget | Egen kalkyl reinvestering | Utfall | Avvikelse | |
|--|-----------------|------------------------------|------------|-----------|---|
| | | | | Tkr | % |
| Lekutrustning och fallskyddsmattor | 380 | 0 | 424 | -44 | |
| Arbete: montering och markarbeten | 170 | 0 | 170 | 0 | |
| Material: sand, stenmjöl, betong, trä | 100 | | 1 | 99 | |
| Maskiner | 50 | | 105 | -55 | |
| Summa | 700 | 0 | 700 | 0 | |

Vid avvikelser +/- 5% (minst 50 tkr) mot beviljad budget redovisas avvikelserna nedan



Verksamhetsmässiga effekter utifrån strategiska områden

Barn och unga

Ett genomförande av planen innebär att kvaliteten på de offentliga lekmiljöerna höjs avsevärt. En bättre kvalitet på lekmiljöerna kommer att tillgodose barnens behov i olika åldersgrupper vilket gynnar barnens fysiska och sociala utveckling. Möjligheterna till lek förbättras även för barn med rörelsehandikapp genom ökat införande av lekredskap som alla brukare kan nyttja.

Utbildning arbete och näringsliv

Tillfälliga arbeten skapas vid renoveringsåtgärderna.

Demokrati och öppenhet (inklusive beaktande av genusperspektiv)

Lekplatser är viktiga mötesplatser för barn och vuxna. Barnen i närmaste skola intervjuas inför renoveringarna av lekparker. Barnen ges därmed inflytande i en för dem väldigt viktig miljö. Barnen bjuds även in till invigningen av den renoverade lekmiljön och får då se att åtminstone en del av deras önskningar har förverkligats.


Livsmiljö

Attraktiva boendemiljöer skapas när lekparker renoveras vilket gynnar främst barnfamiljer. Attraktiva lekplatser gynnar barnens lek- och upptäckarglädje samtidigt som de bidrar till en trivsammare utomhusmiljö för de boende i området.

Ekonomi

Personal (inklusive beaktande av genusperspektiv)

Underteckna här

| | |
|----------|--|
| Datum | Projektsvarig |
| 19/11/27 |  |

§10

Motion (C) - Införa nytt resursfördelningssystem

19KS310



§ 30

Motion (C) - Införa nytt resursfördelningssystem

Diariernr I9KS310

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige avslår motionen - Införa nytt resursfördelningssystem.

Reservationer

Majvor Sjölund (C), Håkan Johansson (M), Marika Risberg (C), Helén Lindbäck (KD), Karl-Erik Jonsson (M) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamoten Majvor Sjölund (C) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande:

Att Piteå kommun inför ett nytt resursfördelningssystem liknande Malås och Arjeplogs prislappsmodell

Dessutom anføres i motionen:

Den modell för fördelning av budgetram till styrelser och nämnder som Piteå kommun använder sig av, har sin grund långt tillbaks i tiden. Den grundar sig i den bedömning som då gjordes av hur tillgängliga skatteintäkter och statsbidrag skulle fördelas ut till kommunens olika verksamheter.

Under årens lopp, har sedan den tilldelade budgetramen justerats uppåt och ibland nedåt, beroende på volymförändringar, engångsanslag, ambitionshöjningar eller sparbetning. När kommunfullmäktige årligen beslutar om budget för nästa år, är det alltså i huvudsak endast ökning eller minskning av ramen som diskuteras.

Likt en dålig väg där hålen fyllts igen årligen och de värsta guppen jämnas ut, liknar en sådan väg med tiden ett lappverk. På samma sätt förhåller det sig med det idag befintliga resursfördelningssystemet. Ingen kommer förmodligen ihåg exakt varför pengarna fördelades på det sätt som nu sker.

Vi tror därför att det är dags att i Piteå göra ett omtag och införa ett nytt resursfördelningssystem där en prislapp sätts på vad varje förskole-, grundskole-, gymnasieelev, vårdtagare i äldreomsorgen osv kostar vid genomsnittlig kvalitet med våra förutsättningar. Om ekonomin sedan tillåter, finns möjlighet att genom politiska prioriteringar tilldela ytterligare resurser. Malå kommun har redan infört systemet, Arjeplogs kommun är på väg att införa det. Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) kan arbeta stödjande vid förändringen.

Kommunfullmäktige har den 6 maj 2019, § 148, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



beredning.

Kommunledningsförvaltningens yttrande, den 15 november 2019

Motion har inkommit att införa ett nytt resursfördelningssystem där en prislapp sätts på varje förskoleelev, grundskoleelev, gymnasieelev, vårdtagare i äldreomsorgen osv. Detta enligt ett nytt projekt som är initierat av SKR och som innebär att budgetprocessen utgår ifrån prislappar, så kallad Prislappsmodellen. Projektet är i uppstartsfasen och har fokus på tre små pilotkommuner med vikande befolkningsutveckling. Deltagande kommuner är Malå med 3 122 invånare, Arjeplog med 2 884 invånare och Borgholm 10 873 invånare. Det finns ytterst lite information, endast muntlig information och kort skriftlig sammanfattning har funnits att tillgå. Projektets målgrupp är främst mindre kommuner med ekonomiska utmaningar, befolkningsminskning eller demografiska förändringar i befolkningsstrukturen. Det finns ännu ingen enhetlig konkret modell utan respektive kommun utformar den efter sina egna förutsättningar.

SKR har tagit fram flera publikationer och skrifter i ämnet, bland annat ”Styr med resursfördelningen”, och många kommuner använder sig av någon typ av fördelningsmodell, ofta utvecklad efter deras förutsättningar och politiska vilja. Områden som man riktar sig mot är ofta skola och omsorg vilka står för merparten av de kommunala kostnaderna.

Piteå Kommun har idag en resursfördelning som speglar politiska beslut och prioriteringar över tid och där hänsyn tas till befolkningsökningar, strukturella förändringar, statliga beslut och andra händelser som påverkar nämnderna. Även internt inom nämnderna sker resursfördelning med olika typer av fördelningsnycklar, bland annat har barn och utbildningsnämnden en elevpeng/prislapp per elev för förskola och grundskola och planerar att införa det även på gymnasiet för att styra ramtilldelning utifrån volymer. Även socialnämnden har som målsättning att införa prislapp/brukare inom olika verksamhetsområden i samband med ny budgetmodell 2021.

Utifrån det som presenterats så kan det konstateras att Piteå kommuns nuvarande resursfördelningsmodell innehåller ett flertal delmoment som överensstämmer med dem som SKR-projektet betraktar som framgångsfaktorer, bland annat prislappar på nämndnivå för exempelvis förskola och skola.

Inga kommunövergripande prislappar finns för närande framtagna på basnivå/genomsnittskostnad för volymföränderliga verksamheter, vilket i sig kan underlätta eventuell omfördelning av resurserna mellan nämnderna kommande år.

Det är Kommunledningsförvaltningens ambition att fortsatt följa utvecklingsarbete i SKR-projektet mot en enhetlig modell anpassad även för större kommuner. Det är väsentligt att ta lärdom av inlett utvecklingsarbete inom SKR och Kommunledningsförvaltningen har för avsikt att återkoppla samt föreslå anpassningar av nu gällande resursfördelningsmodell till Kommunstyrelsen när SKR-projektet hunnit längre fram i processen.

Kommunalrådet Anders Lundkvist (S) anför följande:

”Jag tycker Prislappsmodellen är ett intressant experiment för att klara svåra omställningar som är nödvändiga för kommuner med minskande ekonomi. Den är dock behäftad med ett



stort problem och det är att på ett neutralt sätt kunna sätta en prislapp på olika tjänster. Kostnaden för varje tjänst beror förutom på ambitionsnivå även på lokala förutsättningar. Att varje år göra en helhetsbedömning av hela budgeten skulle även kräva långt större personella resurser och i sig innebära en kostnadsökning. Det finns även en uppenbar risk att systemet skulle innebära en ryckighet i form av resurser som varierar år från år och som skulle skapa en otrygghet i organisationen och minska utvecklingstakten. Detta är ett system som framförallt är framtaget för mindre kommuner som måste hitta ett sätt att hantera en krympande befolkning och ekonomi. Piteå är inte i den situationen.

Med detta sagt så tycker jag ändå, likt kommunledningsförvaltningens svar, att vi ska följa utvecklingen av dessa försök och plocka in eventuella delar som passar Piteå kommun. Jag är dock inte beredd att huvudstupa kasta kommunen in i ett i princip oprövat system, så därför föreslår jag att kommunfullmäktige avslår motionen.”

Yrkanden

Majvor Sjölund (C), Håkan Johansson (M), Marika Risberg (C), Helén Lindbäck (KD) och Karl-Erik Jonsson (M): bifall till motionen.

Helena Stenberg (S): bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§ 11

Motion (SLP) - Samarbete för upphandling och kvalitetssäkring

18KS422

§12

Motion (C) – Jämställt försörjningsstöd

I8KS595



§ 32

Motion (C) – Jämställt försörjningsstöd

Diariennr I8KS595

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige anser motionen - Jämställt försörjningsstöd, färdigbehandlad.

Reservationer

Majvor Sjölund (C) och Marika Risberg (C) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamoten Majvor Sjölund (C) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande:

Piteå kommun snarast verkar för att försörjningsstödet delas lika och betalas ut till båda parter i ett gemensamt hushåll

Dessutom anförs i motionen:

Piteå kommun har sedan gammalt rutinmässigt utbetalat försörjningsstöd till mannen i familjen. Flera kommuner har börjat frångå detta, då den andra parten i förhållandet löper en risk att hamna i ekonomisk utsatthet. Ekonomin är ett kraftfullt verktyg för den som vill kontrollera sin partner.

En kartläggning är initierad av Socialdepartementet, men vi i Centerpartiet tycker att man behöver vara tydligare i frågan och Centerpartiet på riksnivå har därför föreslagit en förändrad lagstiftning för att råda bot på denna ojämlikhet.

I väntan på lagstiftning, finns det inget som hindrar att Piteå kommun tar samma beslut som flera andra kommuner (bl.a. Tingsryd) redan beslutat om, att försörjningsstödet delas lika och betalas ut till båda parterna i ett gemensamt hushåll.

Kommunfullmäktige har den 19 december 2018, § 243, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för beredning.

Socialnämndens yttrande, inkommit den 19 december 2018, § 243

Majoriteten av hushållen som beviljas ekonomiskt bistånd i Piteå är en-personers hushåll. I de hushåll där två parter lever samman så ställer idag handläggande socialsekreterare frågan på vilket konto de vill att pengarna ska utbetalas och om de ska fördelas på respektive parts konto. Erfarenheten är att de flesta vill att det utbetalas till ett konto vanligtvis kopplat till hur man valt att planera sin ekonomi och från vilket konto utbetalningar och avdrag görs. När det gäller hushåll där den enskilde är utsatt för våld eller förföljelse så görs i samråd med den enskilde planering för hur pengarna ska utbetalas.

Motionens huvudsyfte är att motverka ekonomisk utsatthet för en part i ett hushåll, detta är en

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



del i arbetet med ekonomiskt bistånd som samtidigt ska vägas mot andra parametrar i arbetet. Ex. det ansvar som man har i ett hushåll att planera sin ekonomi och planera för att bli självförsörjande. Att besluta om att allt utbetalt ekonomiskt bistånd ska fördelas lika utan valmöjlighet innebär även ett ökat administrativt arbete i aktuella ärenden.

Då det idag redan finns arbetssätt som ger möjlighet till att fördela det ekonomiska biståndet på bägge parter utifrån deras vilja och vid särskilt utsatta situationer så bedöms detta i dagsläget vara tillräckligt för att uppnå viljeinriktningen med motionen.

Kommunalsrådet Anders Lundkvist (S) anför följande:

”Motionens intentioner är goda och Piteå kommun ska givetvis verka för jämställdhet i vår verksamhet. Det är dock även viktigt att den personliga valfriheten inte åsidosätts bara för att man har ekonomiska svårigheter. Jag tycker det är bra att socialtjänsten i samråd med de behövande familjerna hittar en lösning som passar just deras förutsättningar.

Jag skulle därför vilja att fullmäktige anser motionen färdigbehandlad, men ger socialnämnden i uppdrag att verka för att en uppdelning av utbetalning av försörjningsstöd till gemensamma hushåll blir standardalternativet, om inte familjen önskar annat.”

Yrkanden

Majvor Sjölund (C) och Marika Risberg (C): bifall till motionen.

Helena Stenberg (S): bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§13

**Motion (L) - Ändra
säkerhetskrav för
kommunens mejl i privat
telefon/surfplatta**

19KS223

§14

Motion (SLP) – Förebygga skolbränder

I8KS674



§ 34

Motion (SLP) – förebygga skolbränder

Diariennr I8KS674

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige avslår motionen - förebygga skolbränder.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamoten Anders Nordin (SLP) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande:

att samtliga skolor och förskolor utrustas med sprinklersystem och kameraövervakning nattetid

Dessutom anförs i motionen:

Bakgrund:

Svenska skolor brinner. Snart 2 per dag. Antalet bränder ökar och allt fler av bränderna är anlagda.

Det är bara en tidsfråga innan det sker en dödsbrand. Enligt de uppgifter vi fått har Sverige den största andelen anlagda skolbränder i världen, säger Anders Bergqvist, generalsekreterare Brandskyddsföreningen till TT.

Antalet anlagda skolbränder har ökat med nästan 50 procent de senaste två åren. Kostnaden beräknas årligen till uppåt en miljard kronor. Det visar en ny kartläggning från Brandskyddsföreningen, som nu uppmanar landets riksdags- och kommunpolitiker att agera för att vända utvecklingen.

Fakta: Skolbränder i Sverige år för år

| År | Totalt | Därav anlagda |
|------|--------|---------------|
| 2010 | 556 | 275 |
| 2011 | 531 | 274 |
| 2012 | 506 | 247 |
| 2013 | 502 | 255 |
| 2014 | 498 | 253 |
| 2015 | 532 | 292 |
| 2016 | 679 | 405 |
| 2017 | 667 | 429 |

I april 2017 brann det så kraftigt på Norrskanets friskola på Björkskatan att eleverna tvingades flytta till nya lokaler. I augusti 2017 började det brinna inne i lokalerna på Porsöskolan. Den anlagda branden innebar att biblioteket i anslutning till skolan tvingades kassera 8 500 rökskadade böcker. Mordbrand Björkskataskolan april 2018.

Under de senaste 14 åren har 66 anlagda bränder drabbat skolor i Norrbotten. Enligt statistik



från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. Flest anlagda skolbränder skedde i Luleå där 32 skolor brändes. Minst antal bränder hade Pajala, Älvsbyn och Haparanda där en skola i vart och ett av kommunerna bränts ned. Källa: SVT Nyheter april 2010.

De allra flesta skolor har antänts sent på natten. Idag är kameraövervakning tekniskt enkelt och billigt även för kameror med nattsyn. Med mjukvara kan man programmera kamerorna att spela in en övervakningsvideo endast nattetid och vid rörelse. Övervakningen torde inte kränka någon elevs integritet, utom då möjligen den som tänder på. Övervakningskameror räcker dock inte som skydd.

Två flickor, båda under 15 år, misstänks för att ha anlagt en brand som till stora delar förstörde Gottsundaskolan i Uppsala. Oktober 2018. Eftersom de är så unga kan de inte dömas – men troligen kommer de få börja sina vuxenliv med hundratusentals kronor i skulder.

Den som är under 15 år kan inte dömas för brott i Sverige. Men barn kan redan från mycket unga år bli skyldiga att betala skadestånd. Skadeståndsrättens system är helt annorlunda. Där kan barn hållas ansvariga väldigt tidigt. Det har inte prövats riktigt, men man tror att ansvaret inträder redan vid 4–5-årsåldern någonstans, säger Mårten Schultz, professor i civilrätt vid Stockholms universitet.

Som alla förstår är det ur alla aspekter bättre att förebygga än att reagera efter att en anlagd skolbrand har inträffat.

Kommunfullmäktige har den 28 november 2018, § 260, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för beredning.

Barn- och utbildningsnämndens yttrande, inkommit den 27 februari 2019, § 25
Nuläge

Kameraövervakning finns idag på 6 av kommunens skolor, syftet med kameraövervakningen är att förebygga i första hand skadegörelse men även anlagda bränder. När det gäller sprinkler så är en skola utrustad med sprinkler, på grund av långa gångavstånd till utrymningsvägar. Med tanke på de anlagda bränder som skett de senaste åren finns idag ett stort behov av att arbeta förebyggande mot bränder.

Planering för att förebygga bränder pågår i kommunen och kommer att intensifieras under 2019.

Steg 1: Gör en inventering över brandlarm i våra lokaler och utifrån detta en investeringsplan för att förbättra brand- och utrymningslarm i våra fastigheter.

Steg 2: Utifrån en riskanalys görs en bedömning om kameraövervakning är aktuell, en kameraövervakning kostar idag ca 30 tkr med montering. Detta är en relativt billig åtgärd för att säkra upp mot anlagda bränder och skadegörelse. Vi har nyligen fått en ny kameraövervakningslag och numera är det datainspektionen som lämnar tillstånd, vi har inte testat det nya förfarandet och vad som krävs för att få tillstånd. Utifrån detta råder en osäkerhet om vi får tillstånd för kameraövervakning på alla skolor och förskolor, det gäller även vilka områden som får kameraövervakas.



Steg 3: Sprinkler är ett annat sätt att förebygga skador av bränder, att installera en sådan anläggning innebär en relativt stor investering. Dessutom så blir följden av en utlöst sprinkler ofta omfattande vattenskador. Vår bedömning är att sprinkler inte passar i alla fastigheter utan en bedömning får göras från fall till fall.

Arbetet med att förebygga bränder kommer att intensifieras under 2019. Det finns dock inga planer på att installera kameraövervakning i alla skolor och förskolor.

Barn- och utbildningsnämnden beslutar att avslå motionen och lämna upprättat yttrande till Kommunstyrelsen.

Kommunledningsförvaltningens yttrande, den 20 november 2019

Barn- och utbildningsnämnden visar i sitt yttrande att man jobbar med frågan och har en beredskap, det är dock svårt att hitta en lösning som passar alla lokaler. Arbetet måste därför genomföras systematiskt och anpassas till varje skolas förutsättningar.

Kommunledningsförvaltningen föreslår därmed att Kommunfullmäktige avslår motionen.

Kommunalrådet Anders Lundkvist (S) anför följande:

”Jag håller med motionären om att det är skrämmande siffror och viktigt att arbeta aktivt för att förebygga bränder i skolan. Jag är däremot mer tveksam till att det ska finnas en universallösning som förhindrar bränder både genom olyckor och anlagda. Arbetet måste ske systematiskt och anpassas lokalt utifrån varje skolas förutsättningar. Piteå kommun jobbar kontinuerligt i samverkan med vårt försäkringsbolag, Svensk kommunförsäkring AB (SKFAB) med förebyggande åtgärder mot brand och skadegörelse. Kameraövervakning kan vara ett alternativ när det finns speciella behov men regelverket för att kameraövervaka allmänna platser innehåller många begränsningar. Det ska användas sparsamt och endast efter att tillstånd beviljats.

Därför föreslår jag att kommunfullmäktige avslår motionen.”

Yrkanden

Anders Nordin (SLP): bifall till motionen.

Helena Stenberg (S): bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§15

**Motion (SLP) – Antal
ledamöter och ersättare i
nämnder och styrelser**

I8KS78I



§ 35

Motion (SLP) – Antal ledamöter och ersättare i nämnder och styrelser

Diariennr I8KS78I

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen – Antal ledamöter och ersättare i nämnder och styrelser.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamoten Anders Nordin (SLP) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande;

att antalet ordinarie ledamöter har lika många ersättare

att ersättarna till de ordinarie ledamöterna är från samma parti

att ersättarna har rätt att få sin mening antecknad till protokollet

att ersättarna får sedvanlig milersättning med bil när de närvarar vid möte trots att deltagandet inte är i form som ersättare för ordinarie ledamot.

Dessutom anförs i motionen:

Bakgrund:

I de större nämnderna är antalet ordinarie ledamöter 13 stycken. Antalet ersättare till dessa är åtta stycken. I Miljö och tillsynsnämnden är antalet 11 ordinarie och sju ersättare. Osv. Ersättarna har rätt att delta i nämndernas möten men får inte någon ersättning för detta om de inte inträder istället för en ordinarie.

I Piteå kommun finns nu 10 partier företrädna i kommunfullmäktige. De flesta av dessa partier ingår valteknisk samverkan med varandra i olika former. En del ingår politisk samverkan med varandra.

I de fall partierna bara ingår en valteknisk samverkan uppstår märkliga fenomen. Ett parti kan där ha en ordinarie ledamot. Ersättaren däremot kan komma från ett helt annat politiskt parti och de kan ha diametralt olika åsikter. Att sjukdom eller frånvaro av annan anledning därmed kan orsaka att ledamöterna plötsligt så att säga byter åsikt kan te sig märkligt för allmänheten men är också ett demokratiskt problem. Parti As ersättare, som visserligen kommer från parti B, kan plötsligt framföra en helt annan åsikt ter sig mycket märkligt för en utomstående, som inte är insatt i konstruktionen med teknisk valsamverkan och fastställt reglemente.

En ordinarie ledamot bör ju självklart hålla sin ersättare informerad om vad som avhandlas på mötena såtillvida inte denne själv närvarar. Är de från samma politiska konstellation så torde detta inte vara något större problem. Är de däremot från olika partier med kanske helt olika åsikter i vissa frågor så torde det vara uppenbart för alla att notera de komplikationer och



svårigheter som uppstår och kan uppstå.

En ersättare bör naturligtvis vara ersättaren till den ordinarie ledamotens åsikter. Inte till dennes fysiska uppenbarelse.

Det vore därför klokt att alla ordinarie ledamöter i alla nämnder erhöj en ersättare från samma parti. På så sätt kan de hålla varandra uppdaterade och samverka med varandra på ett effektivt vis. Kunskapen utåt sprids också därmed genom ett utökat kontaktnät.

Det innebär ingen ökad kostnad för kommunen heller. Såvida man inte inför någon form av arvodesersättning och/eller milkostnadsersättning för ersättare som närvarar när den ordinarie deltar.

Nuvarande regler innebär att ersättarna får delta i nämndernas möten. Däremot har de inte rätt att få sin mening antecknad i protokollet. Varför de inte skall ha rätt att få sin mening, om den nu är avvikande, är också svårt att förstå.

Följande paragrafer 9§ - 11§ från Kommunallagen visar de möjligheter kommunfullmäktige har att besluta om.

Kommunallagen

9 § Ledamöter och ersättare i en nämnd väljs av fullmäktige till det antal som fullmäktige bestämmer. I styrelsen får antalet ledamöter inte vara mindre än fem och antalet ersättare bör vara lika stort som antalet ledamöter.

Om ersättarna inte väljs proportionellt, skall fullmäktige bestämma i vilken ordning som de skall tjänstgöra.

Ledamöter och ersättare i en gemensam nämnd väljs av fullmäktige i de samverkande kommunerna och landstingen. Var och en av de samverkande kommunerna och landstingen skall vara representerade i den gemensamma nämnden med minst en ledamot och en ersättare. Antalet ersättare skall vara lika många som antalet ledamöter. Lag (1997:550).

10 § Fullmäktige skall besluta om ersättarnas tjänstgöring i nämnderna.

11 § Även de ersättare som inte tjänstgör får närvara vid nämndernas sammanträden och skall underrättas om tid och plats för sammanträdena.

Fullmäktige skall besluta i vilken utsträckning ersättarna skall ha rätt att delta i överläggningarna och få sin mening antecknad i protokollet.

Nedanstående text och paragrafer är hämtade från reglementet för Samhällsbyggnadsnämnden. Övriga nämnder har nästan identiska skrivningar i sina reglementen.

Samhällsbyggnadsnämnden

Inkallande av ersättare

12 §

En ledamot som är hindrad att delta i ett sammanträde eller i en del av ett sammanträde, ska snarast anmäla detta till Nämndens sekreterare. Sekreteraren kallar in den ersättare som står i tur att tjänstgöra och som inte redan kallats in. Därutöver kallas två ersättare till nämndens sammanträde som adjungerade ersättare efter ett rullande schema med yttranderätt i överläggningarna, dock inte rätt att få sin mening antecknad i protokollet.

Övriga icke tjänstgörande ersättare



13 §

Övriga icke tjänstgörande ersättare har rätt att delta i nämndens överläggningar, dock inte rätt att få sin mening antecknad i protokollet.

Kommunfullmäktige har den 17 december 2018 § 337, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunledningsförvaltningens yttrande den 3 december 2019

Kommunfullmäktig har i reglemente för styrelser och nämnder beslutat om antalet ledamöter och ersättare i respektive nämnd. Enligt kommunallagen 6 kap 16 § ska ledamöter och ersättare i en nämnd väljas av fullmäktige till det antal som fullmäktige bestämmer. Ersättarnas viktigaste uppgift är att se till att nämndens alla platser är besatta även om ordinarie ledamöter är frånvarande. I Piteå kommun har det generellt ansetts räcka med två tredjedelar så många ersättare som ordinarie ledamöter för att uppfylla det syftet. För att ge ersättarna möjlighet att få inblick i nämndens arbete utöver insyn i kallelse, protokoll och rätt att delta på mötet så kallas två ersättare varje möte som adjungerande med ersättning. Dessa kan även träda in som ordinarie vid t.ex. jäv eller oförutsedd frånvaro.

En protokollsanteckning är i första hand till för att ledamöter ska ges en möjlighet att i speciella fall ge en motivering till sitt ställningstagande i en viss fråga. Eftersom ersättare inte har rösträtt har det inte heller bedömts att de har behov av att motivera något ställningstagande. Det är dock som motionären skriver i sin motion, det finns inga formella hinder för kommunfullmäktige att ge närvarande ersättare möjlighet att lämna protokollsanteckningar.

Valteknisk samverkan är ett förfaringssätt där två eller flera partier kan gå ihop för att maximera sin fördelning av platser i nämnder och styrelser utifrån sitt valresultat. Vanligtvis bygger en sådan handling på att de ingående partierna har förtroende för varandra och inte har diametralt skilda åsikter. Det är dock fritt för varje parti att välja om och i vilken valteknisk samverkan man vill ingå.

Ersättare som inte tjänstgör har rätt att närvara på sammanträden och delta i överläggningarna. Enligt bestämmelser för ersättning till förtroendevalda så framgår att ersättare har rätt till reseersättning vid nämndsmöte oberoende om de blivit kallade eller närvarar på eget initiativ.

Kommunalsrådet Helena Stenberg (S) anför följande:

”Kommunledningsförvaltningen har i sitt yttrande redogjort för de ställningstaganden som ligger till grund för de beslut kommunfullmäktige tagit i reglementet för styrelser och nämnder.

Jag ställer mig bakom det och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen”

Yrkanden

Anders Nordin (SLP): bifall till motionen.

Helena Stenberg (S): bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag.



Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§16

Motion (M) – Guide för ledamöter och ersättare i Piteå kommun

18KS751

§17

**Motion (SJV) -
Övertryckshallen**

I8KS456



§ 37

Motion (NS) - Övertryckshallen

Diariennr I8KS456

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen - övertryckshallen.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamoten Johnny Åström (SJV) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande:

Att flytta övertryckshallen till LF arenas område där den kan vara uppmonterad året runt.

Att i andra hand flytta övertryckshallen till Öjebyn där den kan vara uppmonterad året runt.

Att i sista hand, i det fall bägge ovan beskrivna förslag faller, monteras övertryckshallen ned endast de år NOLIA-mässan är i Piteå.

Dessutom anförs i motionen:

Enligt leverantören av övertryckshallen ökar slitaget avsevärt vid varje upp- och nedmontering vilket i sin tur förkortar den tilltänkta livslängden.

Kommunfullmäktige har den 24 september 2018, § 182, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för beredning.

Kultur och fritidsnämnden yttrande 2018-12-06

Fotbollshallen består i grova drag av ett tält samt en platsgjuten grundbalk som består av ett ca 2 m brett x 1,5 m djupt nedgrävt betongfundament. Dessutom en maskinbyggnad som innehåller ventilationen och värmen för anläggningen. Själva tältet inkl. ventilation står för ca 1/3 av kostnaden och resterande 2/3 är markarbete, betongfundament och konstgräsplan. Att flytta fotbollshallen innebär ett stort markarbete, nya fundament och en ny konstgräsplan vilket är innebär en stor kostnad. (ca 15 Mkr) Exklusive indragning av fjärrvärme, där vi dessutom inte kan nyttja sekundärvärme på LF Arena. Inför beslutet att placera fotbollshallen på Norrstrandsområdet gjordes en omfattande utredning kring lämplig placering. Placering på LF arena var inte möjlig av utrymmesskäl och Öjebyn var inget alternativ då ett centralt och neutralt läge önskades av fotbollen. Alternativ 1 och 2 att flytta fotbollshallen är därmed inte aktuellt om inte nya investeringsmedel tillförs.

Fotbollshallen på Norrstrand monterades upp första gången efter en viss försening i februari 2018. Den monterades sedan ned i maj och har återigen monterats upp i september. En upp- respektive nedmontering tar totalt ca 3 veckor med förberedelse- och efterarbete. Det krävs en stor arbetsinsats av fotbollsföreningarna med ca 50 personer i ca två dagar. Förutom insatsen från fotbollen krävs två personer under två veckor från Arenagruppens vaktmästare, en person ca två dagar från fastighetskontoret samt elarbete till en kostnad av ca 50 tkr per tillfälle, som hallen skall upp eller ned. Dessutom är det precis som motionen beskriver att slitaget ökar och



livslängden på tältduken förkortas varje gång hallen tas ned. Utifrån den arbetsinsats som krävs, kostnader samt slitage på duk är alternativet att låta fotbollshallen stå uppe vartannat år när det är Nolia mässan ett bra alternativ som förordas. Fotbollsöreningarna ser positivt på detta men Piteå summer games tycker inte att förslaget är bra. De upplever att fotbollshallen avgränsar deras område och möjligheten till "publik matcher" i hallen är begränsade. Fotbollshallen tar enbart in 150 personer vilket begränsar möjligheten till finalspel.

Kultur- och fritidsnämnden beslutar att i sitt yttrande till kommunstyrelsen:

- 1, Avslå flytt av fotbollshallen till LF
- 2, Avslå flytt av fotbollshallen till Öjebyn
- 3, Avslå beslut att nedmontering ska ske endast då Nolia mässan arrangeras.

Piteå Summer Games Ideell förenings yttrande 13 november 2018

Piteå Summer Games avger härmed följande yttrande avseende ovan nämnda motion, med intention att den ska biläggas övriga handlingar i ärendet. Piteå Summer Games yttrande avser alternativ 3 i Sjukvårdspartiets motion " ... att i det fall bägge ovanstående förslag faller, monteras övertryckshallen ned endast de år NOLIA-mässan är i Piteå."

Piteå Summer Games är ett flaggskepp som evenemang i Piteå Kommun. Årligen besöker ca 800 lag från närmare 20 nationer Piteå. Ett dagssnitt på mellan 36 000 - 38 000 besökare och en intäkt till Piteås handel, besöksnäring och andra berörda på mellan 60 - 80 mkr.

Nolia/Norrstrand arenaområde är hjärtat i turneringen. Hit kommer alla Jag för att checka in i turneringen, här nyttjas i dagsläget 11 stycken planer och här är aktivitetsområdet När beslutet om tillskapandet av en övertryckshall var på agendan ställde sig Piteå Summer Games positiva till den. Beslutsunderlaget var glasklart, hallen skulle vara på plats under höst, vinter och vår, för att sedan monteras ner under sommarmånaderna. För Piteå Summer Games innebar det också att man nu fick en sådan kvalitativ spelplan att man kunde förlägga delar av finalspelet på området

Under turneringshelgen spelas det 34 matcher på planen (betecknas Nolia 5 under turneringsdagarna). Oftast är det mycket publikdragande matcher. Spelmässigt skulle det medföra för Piteå Summer Games att planen inte kan nyttjas. Med den tillåtna kapaciteten på max 150 personer i övertryckshallen så är det ogörligt att selektera vilka som ska få entré till matchen och inte. Sannolikheten av bad-will är för stor.

Om det skulle beviljas dispens för fler personer i hallen än 150 så krävs det att varje nödutgång bemannas och att det är personal som håller räkning på antalet personer i hallen (entrévakt). Enormt resurskrävande till de närmare 1 500 volontärer som redan är engagerade. Huruvida hallen är hälsosam att vistas i vid en utetemperatur på 25 grader kan man kanske gissa sig till, men någon annan kan få göra den bedömningen.

Arrangemangsmässigt kommer en uppmonterad övertryckshall dela av hela området på ett icke fördelaktigt sätt. Säkerhetsavstånd från övertryckshallen är 6 meter (befintliga byggnader är standard 4 meter) om vi ska ha exempelvis gasol i närheten, samt husvagnar. Det i sin tur medför att det blir en kraftig inskränkning på det aktivitetsområde som Piteå Summer Games, tillsammans med en mängd olika samhällsaktörer byggt upp och utvecklat genom åren.



Säkerheten får aldrig äventyras. Vi behöver ha öppna ytor så att ex Räddningstjänst kan komma fram med sina fordon. För att leva upp till det måste vi som arrangör flytta om och dessutom reducera antal tält, serviceinrättningar och aktivitetsytor ifall övertryckshallen står uppmonterad.

Ca 30% av våra besökare anger att en avgörande faktor för att besöka Piteå Summer Games är möjligheten att campa i närheten av den plats som laget är inlogerat På Noliaområdet har Piteå Summer Games över 140 husvagnsplatser för just medföljande supportrar. För att hålla säkerhetsavståndet på 6 meter kommer vi att behöva neka besökare plats, vilket i sin tur medför både bad-will för Piteå Summer Games och i förlängningen att staden går miste om besökare.

Vi från Piteå Summer Games avstyrker således förslaget om att övertryckshallen ska stå uppmonterad under sommarmånaderna så det inte är NOLIA-är. Vår bedömning är att det skulle medföra en signifikativ försämring av arrangemanget.

Storfors Arbetares Idrottsklubbs yttrande 5 december 2018

Fotbollen i Piteå, via Storfors AIK, ställer sig bakom medborgarförslaget att låta lämna fotbollshallen placerad på Noliaområdet uppe under icke Nolia-år. Vi finner montering/demontering som en onödigt livstidsförkortande åtgärd. Att det dessutom är tidskrävande och relativt svårt att samordna med väder vind och föreningar är vid detta lag ett faktum.

Kommunledningsförvaltningens yttrande, den 1 december 2019

Kommunledningsförvaltningen instämmer i kultur- och fritidsnämndens yttrande. Hallens placering föregicks av ett gediget arbete och fyller sin funktion på ett bra sätt. Att flytta den idag skulle innebära stora kostnader som vida överstiger de slitagekostnader som uppstår i och med upp- och nedmontering. Piteå är en evenemangsstad, där Piteå summer games är ett viktigt och väldigt uppskattat evenemang. Att försämra deras möjligheter att genomföra evenemanget på ett bra sätt bedöms ha större negativ påverkan, än att montera ner hallen varje sommar.

Kommunledningsförvaltningen föreslår därför kommunfullmäktige avslår motionen.

Kommunalsrådet Helena Stenberg (S) anför följande:

”Jag är väldigt glad och nöjd att vi äntligen har en fullstor fotbollshall i kommunen som ger våra fotbollsföreningar bra möjligheter till träning även vintertid. Förarbetet var långdraget och i samverkan med fotbollsföreningarna bedömdes nuvarande lösning vara den mest fördelaktiga. Inget har i sak förändrat sig sedan dess. De arrangemang som genomförs sommartid i vår kommun är väldigt viktiga för kommunens utveckling och bör få så bra möjligheter som möjligt att hålla sig attraktiva för medborgare och besökare.

Jag föreslår därför att kommunfullmäktige avslår motionen.”

Yrkanden

Johnny Åström (SJV), Karl-Erik Jonsson (M) och Håkan Johansson (M): bifall till motionen.



Helena Stenberg (S): bifall Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§18

Motion (SLP) –

**Upprustning av kommunal
fastighet av stort värde för
landsbygden och dess folk**

I8KS742



§ 38

Motion (SLP) – Upprustning av kommunal fastighet av stort värde för landsbygden och dess folk

Diariennr I8KS742

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen – Upprustning av kommunal fastighet av stort värde för landsbygden och dess folk.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamoten Anders Nordin (SLP) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande:

Lakafors skola renoveras genom:

- att solpaneler sätts upp (för att visa att kommunen satsar och tror på framtiden) (jordvärme är redan installerad)
- att man gör en rejäl yttre isolering
- att treglas-isolerrutor sätts in
- att ny panel spikas upp (plastfärg är katastrofalt och nuvarande panel är från 30-talet)
- att asfalten tas bort närmast husgrunden
- att detta blir klart till Piteås 400 års jubileum
- att renovera och restaurera byggnader, typ byagårdar på landsbygden, skulle kunna vara lämpliga objekt för de elever som går Bygg och anläggningsprogrammet på Strömbackaskolans gymnasium.

Hemställer att ovanstående 7 att-satser bifalls.

Dessutom anförs i motionen:

Bakgrund:

Den 12 maj 1621 fick Piteå sina stadsrättigheter. Detta kommer förstås att uppmärksammas rejält när Piteå fyller 400 år 2021.

Det finns därför all anledning att man kan visa upp ett konkret exempel på att Piteå kommun gör rejäla satsningar på vitala områden för landsbygdens människor. Syftet måste också vara att andra kommuner ska ta efter.

Piteå grundades 1620 av 44 nybyggare som bosatte sig runt Öjebyns kyrka, vilken tidigare hade byggts av bönderna i socknen. Piteå fick stadsprivilegier av Gustav II Adolf år 1621, med syftet att knyta traktens allmogehandel och samehandeln i Pite lappmark till den nya staden. Första stadsbranden inträffade 1652. Efter en stor brand i juli 1666 flyttades staden 1668 till sin nuvarande plats på Håggholmen, som hade ett bättre hamnläge. Piteås torg är från 1600-talet och är ett av två torg från denna tid som finns kvar i Sverige.

Under 1500-talet reformerades kyrkan och kungen stärkte statens makt. Gustav Vasas



jordbok från 1543 är den äldsta någorlunda tillförlitliga källa kring bebyggelsens utbredning. I nuvarande Norrbotten fanns 2 300 stamhemman förvaltade av självägande bönder. Ensamgårdarna var vid denna tid mycket få. De största byarna i Pitebygden var Öjebyn, Svensbyn och Pitholm. Under senmedeltiden och fram till den agrara revolutionen som inleddes på 1700-talet levde allmogen i byar organiserade i byalag. Byn hade gemensam inägomark där åkerjorden och värdefull ängsmark var belägen. Åkerjorden var indelad i tegar där varje gård hade teg i varje åker. Den struktur som byarna visar, med ensamgårdar eller några gårdar i klunga, utspridda över ett stort område är typiskt för de norrländska byarna. Någon enda samlad bytomt fanns inte. Under början av 1900-talet hade staden cirka 2500 invånare.

Piteå - byarnas by.

Av nedan uppräknade 97 byar i Piteå Kommun har nästan alla innehållit en eller flera skolor. Altersbruk Ankarskatan Arnemark Backträsk Bastunäset Bergsviken Björkliden Blåsmark Bodträsk Brattknabben Brännfors Byske Böle Bölebyn Degerfors Ersträsk Fagerheden Flötuträsk Gotthem Granholm Granholmen Granliden Granträskmark Gråträsk Harrbäcken Hemmingsmark Holmfors Holmträsk Hortlax Hälleström Högbacken Högsböle Jävre Jävrebodarna Kalamark Kaptensviken Keupan Kilberget Klubbfors Koler Kolerträsk Kopparnäs Krokträsk Lakafors Lassbacken Lillbron Lillpite Lyckoträsk Långnäs Långträsk Långträsk Långviken Lövholmen Munksund Nedre Storfors Norra Rosvik Norrfjärden Nybyn Nörd-Jävrebodarna Piteå Pitholm Pjesker Porsnäs Pullnäset Pålberget Pärlträsk Risnabben Rognäs Rosvik Sikfors Sjulnäs Sjulsmark Skomanstjälen Skuthamn Sodak Stockbäcken Storfors Storgranliden Storträsk Storsund Stridholm Strömfors Strömnäs Svallfors Svartnäs Svensbyn Trundavan Trundön Tväråliden Vargbacken Åfors Änåset Åträsk Öjebyn Ön Önusberg Övre Storfors

När affären och postkontoret i byn lades ner försvann de viktigaste spontana mötesplatsen för människorna

När så skolorna lades ner försvann också barnfamiljernas spontana mötesplats

I många fall så sålde kommunen de nedlagda skolorna till byaföreningar – bygdeföreningar – intresseföreningar. I och kring ”byahuset” har människorna samlats för att hitta en startpunkt för gemenskap och aktivitet för byns bästa. Man har haft loppis, caféer, utställningar, studiecirkel, pub-aftnar, musikkvällar, föreläsningar och lite av varje för att få ihop lite pengar för drift och underhåll.

För människorna i byn och dess närområde har dessa bygdegårdar, byagårdar, hembygdsgårdar kommit att spela en allt viktigare roll för såväl sammanhållning som kontaktpunkter för sammankomster och möten mellan inflyttare och de som bott längre tider i byn. Lite pengar typ ”byapeng” har man fått från kommunen. Ibland också för vissa projekt. Ofta har byggnaderna som kommunen sålt varit av för dålig kvalitet för att kunna fungera som skola eller förskola.

De pengar man själv lyckats få ihop utifrån egna arrangemang plus de stödpengar man fått av kommunen har i bästa fall täckt delar av underhållet. Tiderna har dock förändrats och det har för många föreningar blivit svårt att hålla jämna steg med det underhåll som måste göras.



Aktiviteten i en by hänger ihop med förekomsten av eldsjälur och aktiviteten hos övriga by-innevägnare. Många delar av en byggnad slits och måste bytas ut. Ibland måste delar eller hela delar av byggnaden kallställas för att uppvärmningskostnaden är för hög. En levande gemensam knutpunkt för en by blir därmed allt svagare.

Den här motionen handlar om Lakafors skola som nu är en byagård. Lakafors-Pålmark Byaförening är den ideella förening som driver den för de två byarna med omnejd så viktiga verksamheten i Lakafors gamla skola. Fastigheten ägs av Piteå Kommun.

Fotografier är ett bra komplement till en text. Fotografierna som följer ger en tydlig bild hur väl insidan av byggnaden omhändertagits av byaföreningen. Utsidan är ett bra exempel på hur utsidan ser ut när den inte underhålls. (Målning av ny panel skulle kunna utföras av bybor.)

En klar och konkret viljeinriktning som visar på att Piteå vill satsa på landsbygden innebär:

Kommunfullmäktige har den 28 november 2018, § 265, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för beredning.

Fastighets- och servicenämndens yttrande, inkommit den 13 mars 2019, § 18
Lakafors skola förhyrs av byaföreningen i Lakafors, aktuell hyresperiod sträcker sig till 2021-01-01. I hyresavtalets gränsdragnings bilaga fördelas ansvaret för underhåll mellan hyresvärd och hyresgäst.

I motionen finns ett antal att-satser som motionären hemställer ska bifallas. De flesta av dessa att-satser innebär reinvesteringar. Med anledning av den totala underhållsskulden i fastighetsbeståndet kommer prioritering av reinvesteringar för detta objekt inte att ske, då medel för detta saknas i dagsläget.

Ställningstagandet från Fastighets- och servicenämnden är att upprättat hyresavtal ska gälla. Utifrån hyresavtalet åligger det Fastighets- och servicenämnden att planera för upprustning av fasaden. Planering genomförs tillsammans med övriga underhållsbehov och åtgärd utförs när utrymme ges.

Övriga åtgärder som föreslås i motionen innebär utökningar och åligger inte kommunen som hyresvärd att utföra enligt befintligt hyresavtal.

Kommunledningsförvaltningens yttrande, den 27 november 2019

Kommunledningsförvaltningen föreslår utifrån fastighets och servicenämndens yttrande att kommunfullmäktige avslår motionen.

Kommunalrådet Anders Lundkvist (S) anför följande:

”Inom kommunen finns många fastigheter med olika grad av renoveringsbehov. Fastighets- och servicenämnden har i reglemente uppdraget att förvalta kommunens fastighetsbestånd utifrån de regler och förordningar som finns. Jag tycker inte det är rimligt att kommunfullmäktige går in och detaljstyr i vilken ordning renovering ska ske. Eftersom fastigheten i fråga är en hyresfastighet så skulle även föreslagna investeringar, utöver avtal, i fastigheten ge föreningarna en väsentligt högre hyra vilket det är tveksamt om de är



intresserade av.

Utifrån det föreslår jag att kommunfullmäktige avslår motionen.”

Yrkanden

Anders Nordin (SLP): bifall till motionen.

Helena Stenberg (S): bifall Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§19

**Motion (M) -
Utmaningsrätt**

I8KS783



§ 39

Motion (M) - Utmaningsrätt

Diariennr I8KS783

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen – utmaningsrätt.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktigeledamot Håkan Johansson (M) har inkommit med ovan rubricerade motion och yrkar följande:

- att kommunfullmäktige beslutar att införa utmanarrätt i Piteå Kommun, samt att
- att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att återkomma med förslag på hur utmaningsrätten skall genomföras och utvecklas i Piteå Kommun.

Dessutom anförs i motionen:

Bakgrund - utmaningsrätt

När en kommun inför utmaningsrätt innebär det att kommunen får en bra möjlighet att pröva den verksamhet som utmanas och som bedrivs av kommunen, såväl kostnads- som kvalitetsmässigt. En stor vinst med utmaningsrätten är att anställda eller företag kan bidra till att det uppkommer helt nya, bättre eller effektivare sätt att utföra kommunal verksamhet på. Ett annat syfte med utmaningsrätten kan också vara att initiera att en hela, eller delar av, en verksamhet ska upphandlas eller hopslagning av verksamheter som kan drivas på ett annat sätt. Utmaningsrätten är praktiskt taget en kostnadsfri genomlysning av den kommunala organisationen.

Kommunens egen personal eller en extern aktör kan utmana kommundriven verksamhet genom förslag som innebär att verksamheten utvecklas på ett annorlunda och bättre sätt än befintlig. Antingen till lägre kostnad med bibehållen kvalitet eller samma kostnad men med högre kvalitet. Utmaningen kan också innebära förslag på t.ex. nya koncept och metoder inom den kommunala verksamheten.

Om en verksamhet utmanas prövar kommunen först om det är tillåtet att upphandla verksamheten. Det är också upp till kommunen att bedöma om det är lämpligt att den aktuella verksamheten utmanas. Om beslut fattas att verksamhet ska utmanas måste detta göras enligt gällande regler. Den som har utmanat verksamheten har inga garantier om att få uppdraget utan kommer att konkurrera med andra leverantörer på samma villkor.

Myndighetsutövning får inte upphandlas om det inte finns särskilt stöd för detta i speciallagstiftningen. Strategiska ledningsfunktioner och vad som enligt lag eller förordning måste utföras av kommunen kan inte heller utmanas.

Utmaningsrätt enligt Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)

En kommun eller ett landsting/region kan bestämma sig för att införa utmaningsrätt.



Utmaningen innebär en initiativrätt till en prövning av om en upphandling ska genomföras.

Beslut om regler som ska gälla vid utmaning

Varje kommun och landsting/region beslutar om de regler som ska gälla vid utmaningen som:

- vilka verksamheter som får utmanas
- vart utmaningen ska riktas
- vad utmaningen ska innehålla och hur handläggningen kommer att gå till

Det här är utmaningsrätt kortfattat

- Utmaningsrätten är till för att pröva verksamheter som bedrivs av kommunen, både kostnads- som kvalitetsmässigt.
- Utmaningsrätten är en del i att öka mångfalden och förbättra den kommunala verksamheten. Intraprenad, avknoppning, entreprenad och kundval är andra.
- Utmaningen avser att någon lämnar ett önskemål om att en del av den kommunala verksamheten ska upphandlas eller säljas.
- Den som vill driva en verksamhet åt kommunen på entreprenad har rätt att utmana den kommunala verksamheten.
- Det kan även finnas möjlighet att rikta ett önskemål till kommunen om att en del av kommunens verksamhet ska säljas.

När en verksamhet utmanas

Om en verksamhet utmanas prövar kommunen eller landstinget/regionen först om det är tillåtet att upphandla verksamheten. Det är också upp till den lokala kommunen eller landstinget/regionen att bedöma om det är lämpligt att den aktuella verksamheten utmanas.

Verksamhet som inte får utmanas

- Myndighetsutövning får inte upphandlas om det inte finns särskilt stöd för detta i speciallagstiftningen.
- Strategiska ledningsfunktioner.
- Verksamhet som enligt lag eller förordning måste utföras av kommunen eller landstinget/regionen kan inte heller utmanas.

När ett beslut fattas om utmaning

Om beslut fattas att verksamhet ska utmanas måste detta göras enligt gällande regler. Den som har utmanat verksamheten har inga garantier om att få uppdraget utan kommer att konkurrera med andra leverantörer på samma villkor. Sannolikt ska lagen om offentlig upphandling (LOU) användas.

Utformning av uppdraget, kraven och utvärderingskriterier

Den enskilda kommunen eller landstinget/regionen utformar uppdraget, kraven och utvärderingskriterierna i förfrågningsunderlag och avtal.

Även om verksamheten upphandlas och drivs av ett privat företag har kommunen eller landstinget/regionen enligt kommunallagen ett ansvar för att kontrollera och följa upp verksamheten.

Kommunfullmäktige har den 17 december 2018 § 335 remitterat ärendet till kommunstyrelsen



för beredning.

Kommunledningsförvaltningens yttrande, den 20 november 2019.

Motionen beskriver väl vad utmaningsrätt innebär och under vilka förutsättningar det kan införas, därför kommer det inte att upprepas i yttrandet.

Utmaningsrätt har funnits som begrepp i snart 20 år, den kommun som haft det längst är Skara kommun som införde det 2002. Majoriteten av de kommuner som infört systemet gjorde det 2008-2012 och har alltså haft systemet i ca 10 år. Enligt en kartläggning av Svenskt näringsliv hade 34 kommuner 2010 antagit utmaningsrätt, vilket ökat till 37 kommuner 2018.

Kommunerna har sammanlagt utmanats 192 gånger fram till 2018. Av dessa har 20 % av utmaningarna accepterats av kommunen och av dessa har två tredjedelar lett till avtal med extern aktör. Det ger med andra ord att under perioden 2002 – 2018 har 26 utmaningar lett till ändrad driftsform i hela Sverige. Det måste ses som ett relativt svagt utfall för ett system som 37 kommuner använt i genomsnitt ungefär 10 år. Mot bakgrund av ovanstående kan kommunledningsförvaltningen konstatera att det tycks vara mycket få utmaningar som leder till att en extern aktör vinner en upphandling gällande en utmanad verksamhet.

Utmaningsrätten är endast en förslagsrätt där politiken fortfarande bestämmer vilka ”utmaningar” som ska gå vidare till upphandling. Sett till det utfall som hittills redovisats finns en uppenbar risk att systemet skapar mer besvikelse än bygger förtroende mellan näringslivet och kommunen. Därutöver kräver ett införande av utmaningsrätt en tydlig administration, ordentliga marknadsföringsinsatser, gedigna utredningar av alla eventuellt inkomna förslag samt fler komplicerade upphandlingar, vilket innebär en i grunden ökad kostnad för kommunen.

En ökad andel grundverksamheter som utförs på entreprenad kan i och för sig innebära en ökad valfrihet för medborgarna och ett visst inflöde av nya idéer men innebär även att övergripande styrning, ledning och samverkan inom organisationen försvåras.

Om någon verksamhet efter utmaning går vidare till upphandling och extern drift innebär det fortfarande att kommunen är huvudman för verksamheten och enligt kommunallagen har ett ansvar för att kontrollera och följa upp verksamheten. Dessutom har kommunen/regionen ett ansvar för att det finns information som gör det möjligt för allmänheten att få insyn i hur angelägenheterna utförs i det privata företaget.

Sammantaget bedömer kommunledningsförvaltningen att nackdelarna med utmaningsrätt är större än fördelarna och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

Kommunalrådet Helena Stenberg (S) anför följande:

”Piteå Kommun har idag ett stort antal privata utförare som direkt eller indirekt utför tjänster åt kommunen eller kommunens medborgare. Det är viktigt att det finns en bra balans där både kommunen och näringslivet gör det de är bäst på. Kvaliteten i de offentliga tjänsterna är alltid överordnat driftsform. Införandet av utmaningsrätt riskerar att rubba balansen mellan den folkstyrda kommunen och det privatägda näringslivet.

Verksamheterna i Piteå kommun håller överlag god kvalitet. De problem vi ser framför oss



ligger inte i att vi har en ineffektiv verksamhet utan beror till största delen på strukturella faktorer som t.ex. den demografiska utvecklingen. Utifrån det och andra samhällsförändringar pågår ett kommunövergripande arbete med verksamhetsutveckling med stöd av digital teknik. Det är en process som kräver samverkan både internt och med externa parter i form av andra offentliga organisationer, företag och civilsamhället.

Utmaningsrätten har funnits som möjlighet för kommuner att införa under en relativt lång tid. Ändå har den inte blivit någon succé. Såväl röd-gröna som alliansstyrda kommuner har i de flesta fall avstått från att införa den. Det finns även borgerligt styrda kommuner som valt att avskaffa möjligheten efter ett införande. Orsaken till detta går att finna i att modellen saknar en viktig demokratisk aspekt. De folkvalda har ansvaret kvar i medborgarnas ögon, men införandet av utmaningsrätten har i praktiken omöjliggjort att de kan leva upp till medborgarnas förväntan. Förmågan att ställa krav och planera välfärden effektivt utifrån medborgarnas olika behov och tillgängliga resurser minskar kraftfullt.

Offentlig eller privat drift är alltjämt en stor ideologisk skillnad mellan majoriteten i denna församling och oppositionen. Jag är på intet sätt emot privat drift av vissa verksamheter där det behövs men det får aldrig bli ett självändamål. Att införa utmaningsrätt är delvis att frånta väljarna möjlighet att ställa krav och utöva ansvar gentemot sina folkvalda. De folkvalda fransäger sig ett stort ansvar och överskådligheten över vad medborgarens röst i valet innebär för kommunens olika verksamheter försvinner. Den demokratiska styrningen och ansvaret för medborgarnas resurser suddas ut och det blir svårare för väljarna att utkräva ansvar.

Därför föreslår jag att kommunfullmäktige avslår motionen.”

Yrkanden

Håkan Johansson (M), Karl-Erik Jonsson (M), Majvor Sjölund (C), Helén Lindbäck (KD) och Anders Nordin (SLP): bifall till motionen.

Helena Stenberg (S): bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§20

**Interpellation (L) - Varför
har Piteå kommun ej sökt
bidrag till lärarassistenter**

19KS662

§21

**Medborgarförslag - Fler
bostäder och ett
trygghetsboende måste
byggas i Rosvik.**

18KS731



§ 40

Medborgarförslag - Fler bostäder och ett trygghetsboende måste byggas i Rosvik.

Diariennr I8KS731

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget - Fler bostäder och ett trygghetsboende måste byggas i Rosvik.

Ärendebeskrivning

Ett medborgarförslag har inkommit rubricerat enligt ovan som yrkar följande:

Fler bostäder och ett trygghetsboende måste byggas i Rosvik.

Dessutom anförs i medborgarförslaget:

Frågan i Rosviks Byautvecklingsförening gällande byns bostäder står högt på agendan (och har nog gjort det under lång tid).

Vi står inför en översiktsplan tillsammans med Piteå kommun, där man satsar på ett antal byar och för oss en fördjupad plan över Rosvik.

Fler hyreslägenheter och även Trygghetsboende med personal.

Vad jag förstår så har vi mark tillgängligt för byggandet.

Underlag för detta är bl a:

- * Bybor som vill sälja sina hus, men ändå vill bo kvar i byn, har idag ingen möjlighet till det.
- * Föräldrar som separerar, där båda vill vara kvar i byn för att vara nära sina barn.
- * Äldre personer som behöver ett trygghetsboende, med tillgänglig personal.
- * Och inte minst den kö till hyresbostäder i byn som är lång idag, ja listan kan göras lång.

Kommunfullmäktige har den 28 november 2018 § 271, remitterat ärendet till kommunstyrelsen för beredning.

Pitebo ABs yttrande, mottaget den 1 okt 2019

Förslagsställaren efterfrågar fler hyreslägenheter och trygghets boenden i Rosvik.

PiteBo har byggt många nya lägenheter på landsbygden de senaste decennierna. Bolaget har tagit stort ansvar för landsbygdsutvecklingen i Piteå kommun och har över tiden byggt upp ett värdefullt fastighetsbestånd i Rosvik, Norrfjärden, Rognäs/Sjulnäs, Bergsviken, Furulund och Hortlax. I flera av dessa landsbygdsdelar har bolaget investerat i nyproduktion de senaste 15 åren.

I Rosvik byggde bolaget nya lägenheter 2008. Bolaget planerade också att bygga på fler lägenheter på befintliga hus 2012 men de planerna överklagades av en boende i Rosvik och kunde inte genomföras. Utöver investeringar i nyproduktion satsar bolaget mycket stora



resurser på underhåll av dessa fastigheter för att maximera livslängden på befintliga fastigheter. I tillägg till det förvaltas fastigheterna av egen personal som med daglig närvaro och omsorg ger service och bidrar till ökad känsla av trygghet inom respektive bostadsområde. I Rosvik tillhandahåller bolaget även en gemensamhetslokal kostnadsfritt för rosviksborna för att främja föreningslivet.

I flera landsbygdsdelar finns även seniorboende i PiteBos ägande och förvaltning, t.ex. i Rosvik. Sammanfattningsvis har PiteBo gjort och gör löpande stora satsningar på landsbygden och det är en central del i bolagets verksamhet.

Utöver ovan har kommunfullmäktige beslutat den 23 september 2019 att PiteBo ska överta kommunens lägenheter på landsbygden och därmed öka bolagets fokus och närvaro på landsbygden. Om bolagets styrelse godkänner övertagande kommer lägenheter i Jävre, Hemmingsmark, Blåsmark, Halmträsk, Böle, Svensbyn, Lillpite och Sjulsmark att ingå i PiteBos ägande och förvaltning framöver.

Dessa lägenheter är till övervägande del i dåligt skick och det kommer att krävas tid och resurser för att hantera det eftersatta underhållet. Detta kommer att minska bolagets möjligheter till nyproduktion eftersom det konkurrerar om samma begränsade kapital och projektledarresurser, dessutom har det också varit en tydlig och kommunicerad konsekvens från bolagets sida vid ett eventuellt övertagande.

Bolaget undersöker kontinuerligt möjligheter till framtida nyproduktion både i centrum och på landsbygden och där finns Rosvik med som ett tänkbart alternativ. Det är många krav/önskemål från olika delar av kommunen om nyproduktion och det finns begränsade möjligheter utifrån bolagets ekonomiska kapacitet.

För stunden pågår ett stort projekt på Berget och även två olika projekt tillsammans med Strömbacka. Dessa projekt kräver både tid och resurser och tänjer på bolagets tillgängliga kapital, eftersom det behövs tid för att etablera dessa nyproduktioner och bygga upp kapital för framtida nyproduktioner.

En annan viktig faktor som påverkar bolagets förmåga att nyproducera är det stora behovet av underhåll som finns i PiteBo's bestånd. De äldre fastigheterna börjar komma in i ålder där större insatser i re-investeringar måste genomföras. För att kunna förlänga livslängden på alla äldre fastigheter med attraktiva hyresnivåer krävs omprioritering av kapital från nyproduktion till underhåll. Detta gagnar inte minst fastigheter i landsbygdsdelarna.

Det går inte i dagsläget att vara mer konkret än ovan avseende nyproduktion.

Bolagets ledning har en ambition att genomföra en enkätundersökning i kommunens olika geografiska delar för att samla in fakta om hur stor efterfrågan på boende i nyproducerade lägenheter är idag.

Kommunledningsförvaltningens yttrande, den 18 november 2019

Piteå kommun har som strategi att renodla förvaltningen av lokaler och fastigheter, där primärkommunen förvaltar fastigheter för den egna verksamheten, Pitebo förvaltar fastigheter



för boende och Piteå näringsfastigheter förvaltar fastigheter för företag. Detta för att kunna ha en effektiv förvaltning men även garantera att varje målgrupp bär sina egna kostnader.

Nyproduktion av fastigheter kostar stora pengar och är oftast lönsamt först på lång sikt varför det är viktigt att Pitebo, som förvaltare av kommunens bostadsbestånd har en balans mellan nyproduktion och re-investering.

Det finns behov av nya bostäder i flera delar av kommunen och PiteBo visar i sitt yttrande att man följer efterfrågan och kommer till viss del kunna utöka sitt bestånd. PiteBo är dock inte det enda bostadsbolaget i kommunen och för att tillfredsställa behovet av bostäder på landsbygden behöver fler fastighetsbolag ta initiativ till nyproduktion utanför stadskärnan.

Kommunledningsförvaltningen anser att PiteBo är bäst lämpade att själva göra avvägningar om hur, var och när de kan utöka sitt fastighetsbestånd och föreslår därför att medborgarförslaget avslås. Det betyder inte att byggande i Rosvik avslås utan bara att Kommunfullmäktige överlåter till bolaget att utifrån sitt ägardirektiv, övriga styrande dokument och bolagets ekonomi ta ställning i frågan.

Kommunalrådet Helena Stenbergs (S) yttrande 20 november 2019

”Medborgarförslaget tar upp ett angeläget problem som jag hör från många delar av kommunen. Vi har under många år haft och har fortfarande brist på bostäder, vilket leder till långa köer för att hitta bostad. Kommunen har ett särskilt ansvar att tillgodose boende åt alla i kommunen och det är även viktigt ur ett tillväxtperspektiv att vi har en fungerande bostadsmarknad i kommunen. Det är dock viktigt att även allmännyttan opererar på affärsmässiga grunder och att bostadskollektivet bär sina egna kostnader och inte subventioneras av övriga skattebetalare.

Med det följer även att det måste vara upp till PiteBo själva, utifrån ägardirektiv och andra styrande dokument, att bedöma möjligheten till nyproduktion och hur de har möjlighet att finansiera denna. Därför föreslår jag att Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget - Fler bostäder och ett trygghetsboende måste byggas i Rosvik.”

Yrkanden

Johnny Åström (SJV), Anders Nordin (SLP) och Karl-Erik Jonsson (M): bifall till medborgarförslaget.

Helena Stenberg (S): bifall till Kommunledningsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på de två förslagen och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt Kommunledningsförvaltningens förslag.

§23

**Avsägelse av uppdrag som
ledamot (M) i
Kommunfullmäktige**

I8KS602

§24

**Fyllnadsval av vice
ordförande i Gemensam
kost- och servicenämnd
Piteå och Luleå
kommuner 2020**

18KS613

§25

Avsägelse av uppdrag som ledamot (KD) - Fastighets- och servicenämnden 2019- 2022

I8KS608

§26

**Avsägelse av uppdrag som
ersättare (KD) -
Valnämnden 2019-2022**

18KS610

§27

Avsägelse av uppdrag som ersättare (KD) - Barn- och utbildningsnämnden 2019- 2022

I8KS605

§28

**Avsägelse av uppdrag som
ledamot och ordförande
samt fyllnadsval - Norrfab i
Piteå AB**

I9KS104

§29

**Avsägelse av uppdrag som
ledamot och ordförande
samt fyllnadsval -
Trähallen AB**

I9KSI74

§30

**Avsägelse av uppdrag som
ledamot - Press-Huset i
Piteå**

I9KSI73

§31

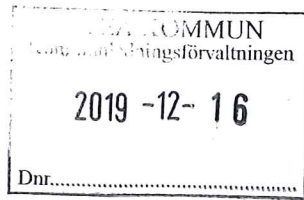
**Avsägelse av uppdrag som
god man i
fastighetsbildningsärenden
2019-2022**

18KS617

§32

**Motion (C) - Att Piteå
kommun upprättar en
fiskevårdsplan**

19KS715



Motion om att Piteå kommun upprättar en fiskevårdsplan

I Piteå kommun finns många sjöar och vattendrag från höglandet i väster ända ned till Bottenviken i öster. De många vattendragen är av olika beskaffenhet, har varierande ekologisk status och i vissa vatten finns det vandringshinder efter tidigare generationers vattenbruk som omöjliggör en naturlig fiskreproduktion.

Det finns ingen samlad information om kommunens vatten, vilket får anses vara en stor brist. Om vi inte vet hur våra vatten ser ut, så vet vi heller inte vilka åtgärder som är nödvändiga att vidta om vi vill öka möjligheter för fritidsfiske och utveckla naturnära turism. Det behövs en fiskevårdsplan som kartlägger kommunens vatten.

En fiskevårdsplan skulle bidra till arbetet för att nå det nationella och regionala miljömålet; Levande sjöar och vattendrag samt öka den biologiska mångfalden. Med en plan, skapas ökade möjligheter till landsbygds- och näringslivsutveckling.

Jag yrkar därför att:

- Piteå kommun upprättar en fiskevårdsplan

2019-12-15


.....
Majvor Sjölund, Centerpartiet

§33

**Motion (KD) - Ange
köttets ursprung på
kommunens menyer**

20KS72

Motion från KD i Piteå

ANGE KÖTTETS URSPRUNG PÅ KOMMUNENS MENYER

Vi har all anledning att känna stolthet över svenska bönder och svensk köttproduktion som präglas av högt ställda krav och god omsorg om djuren.

Svensk djurskyddslagstiftning är världens skarpaste och syftar till att djuren ska ha möjlighet att bete sig så naturligt som möjligt. Den medför en rad olika krav om exempelvis utevistelse, rörelseytor och bedövning. EU-lagstiftningen på området ligger fortsatt långt efter vår.

Världshälsoorganisationen menar att antibiotikaresistens är ett av de största hoten mot mänskligheten. Ett högt användande av antibiotika i djuruppfödningen i andra länder driver på utvecklingen i negativ riktning. Svensk produktion är ett föredöme med EU:s lägsta användning.

Miljömässigt är svenskt kött också att föredra. Svenska bönder har låg klimatpåverkan. Dessutom bidrar betande djur till öppna landskap och betesmarker med stor biologisk mångfald.

Skälen att välja svenskt kött framför kött från andra länder är starka. Kommunen har ett ansvar vid upphandling och den information som ges. För många medborgare är det viktigt att få veta varifrån det man äter kommer. Det gäller inte minst kött, där ungefär 8 av 10 svarar att information om varans ursprung är viktig för dem. I våra kommunala verksamheter serveras en stor mängd måltider varje dag och vi kristdemokrater ser det som rimligt att kött råvarornas ursprung framgår av menyerna.

Med anledning av ovanstående yrkar vi att kommunfullmäktige beslutar att:

- Kött råvarornas ursprungsland ska framgå på menyerna i kommunens verksamheter.

Piteå, den 7 januari 2020

Helén Lindbäck

Helén Lindbäck

Gruppledare KD, Piteå

§34

**Motion (SLP) - Enskilda
vägar av särskild
beskaffenhet som måste
övertas av kommunen**

20KS79

2020 -01- 21

Dnr.....

MOTION - ENSKILDA VÄGAR AV SÄRSKILD BESKAFFENHET SOM MÅSTE ÖVERTAS AV
 KOMMUNEN

Enskilda vägar, vägar som inte är privata utan öppna för alla, är ett otyg som måste upphöra. På landsbygden är det vanligt att en dryg handfull fastighetsägare, vars tomter gränsar mot vägen, ska svara för allt underhåll. De bidrag som kommun och stat betalar till vägföreningarna motsvarar inte den faktiska underhållskostnaden utan de kostnader som går utöver bidraget får de som bor invid vägen själva skjuta till.

Vägen, vanligtvis grusväg, används under året i vissa fall av hundratals bilburna som inte ens bor i området. En del är turister som vill åka runt och se vårt vackra landskap. Något som är viktigt för Piteå som turistort.

Det finns vissa enskilda vägar som är mer nödvändiga för kommunen att ta över än andra. Dessa har mer form av akut-övertagande. Övriga enskilda vägar bör övertas inom nästkommande mandatperiod.

Denna motion handlar därför om en enskild väg som får utgöra ett exempel på vad som måste bli det första steget i att ta över de enskilda vägarna.

Motionen handlar specifikt om Lakaforsvägen. Före 1975 gick "Norra Altervägen" genom Lakafors. Eftersom den väg, som sedermera döptes till Lakaforsvägen, var extremt lerig och ytterligt svårframkomlig under regn- och vår- perioder så drogs en ny vägsträckning över Loggarbacken. Lakaforsvägen blev därefter en enskild väg.

Vad som utmärker Lakaforsvägen är att underlaget i vägbanan inte håller den kvalité som motsvarar den kvalité som finns i stadsområdenas rundleder. Av vikt för bedömningen av detta ärende är också att den stora skolbussen använder Lakaforsvägen fyra gånger per dag. Vägföreningen gör naturligtvis sitt bästa för att vägen skall vara i farbart skick men exemplet visar på den orättvisa beskattningen som råder mellan stad och landsbygd.

I staden finns mängder med rundleder bestående av relativt korta vägstumpar där i princip ingen mer än de boende vid vägen/gatan använder dessa. Vägarna/gatorna är av mycket hög kvalité. För underhållet av dessa betalar samtliga skattebetalare.

Naturligtvis är det ekonomiskt billigare för Piteå Kommun och politiskt fördelaktigt för de politiska partier som styr kommunen att övervältra kostnaderna på de människor som bor på landsbygden så dessa får underhålla den väg de har sina fastigheter invid. Ekonomiskt skulle det vara billigare att låta samma förhållande råda i staden. Men ett sådant förfarande skulle sannolikt resultera i ett starkt politiskt missnöje.

hemställer härmed

att Lakaforsvägen och alla andra vägar med samma förutsättningar och förhållanden övertas av kommunen.

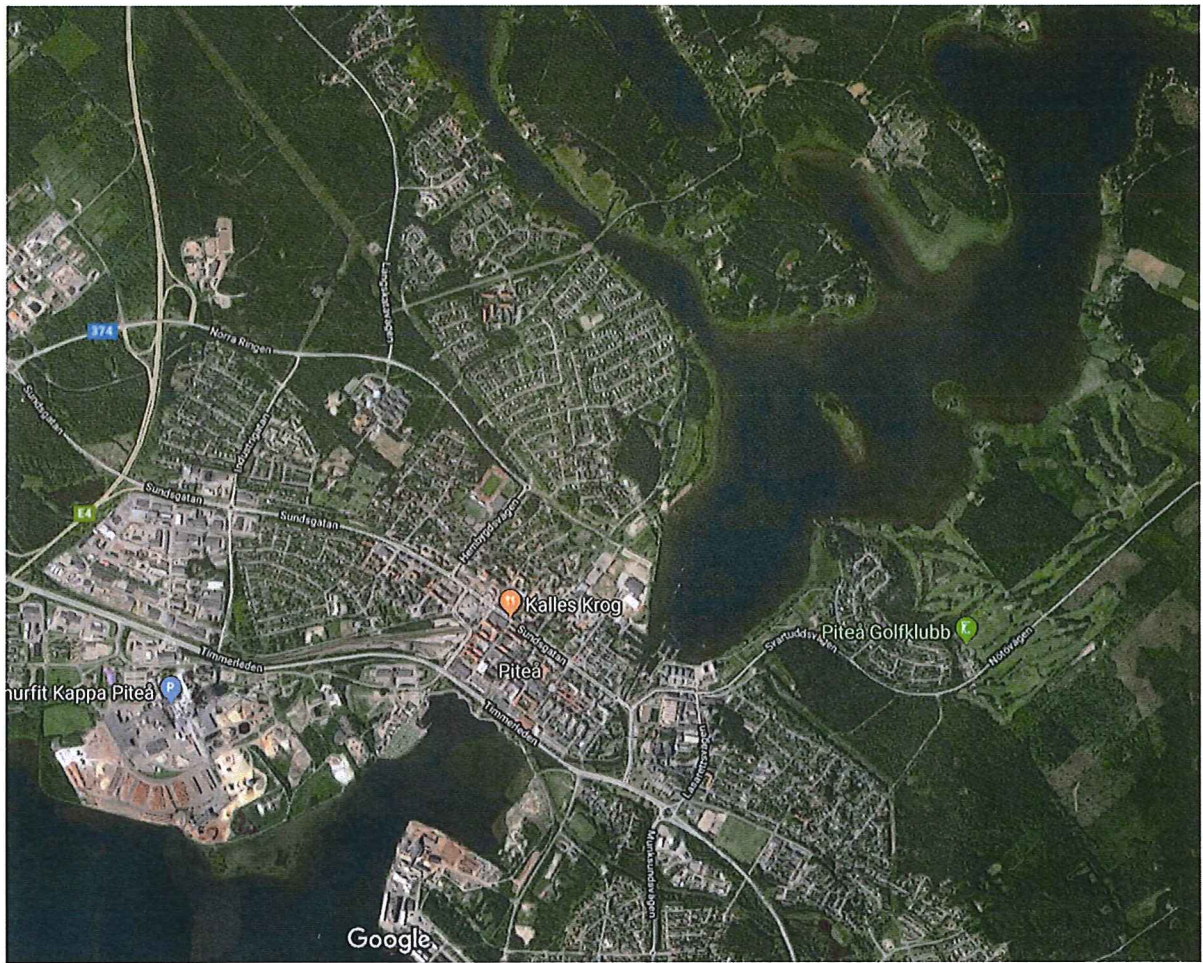
Bilderna består av en översiktsbild över Lakaforsvägen. Övriga bilder är vägen tagit från infarten från Sjulsmarks-korsningen (norr) och på Lakaforsvägen förbi Byagården (f d Lakafors Skola). Större delen av Piteå är uppbyggt av rundleder. Här är en liten översiktsbild av några i närheten till centrum.

Skol och Landsbygdspartiet

Anders Nordin 2020-01-17

Bifogar tre foton och bäddar in ett foto. Bifogar i komplement-inskick ytterligare två foton







§35

**Motion (SLP) (M) -
Särbegåvade barn**

20KS109

MOTION – SÄRBEGÅVADE BARN

"Särbegåvade barn har spring i huvudet"

Bakgrund:

Piteå kommun har idag ingen handlingsplan för särbegåvade barn. Man ger heller inget särskilt stöd till dessa barn. **Särbegåvade barn behöver stöd, på samma sätt som de som har det svårt i skolan.**

Uppskattningsvis fem procent av alla människor är särbegåvade. Johan Nyh, ordförande i Riksförbundet för särskild begåvning, RFSB, påpekar att det är ett problem att vissa lärare i skolan vill bromsa elever som lär sig snabbare än andra. Skolinspektionens enkät visar att omkring 40 procent av lärarna i Stockholmsregionen gör det. Sannolikt är förhållandet liknande i Piteå. Det är emot skollagen och är ett allvarligt problem. Livet som särbegåvad är inte alltid en dans på rosor. De barnen behöver också anpassad undervisning, precis som de som har svårt med inläringen. I dag får många av dessa barn felaktiga adhd-diagnoser, riskerar att bli hemmasittare och felmedicinerade.

I varje klass finns i dag mellan ett och tre barn som är särbegåvade, enligt RFSB. Ändå är det få skolor och förskolor som är särskilt anpassade för särbegåvade. Detta trots att de ofta behöver anpassningar precis som barn som har det svårt i skolan.

SKOLVERKET: "Särskilt begåvade behöver många gånger andra utmaningar än sina klasskamrater." År 2010 förtydligades skollagen och där står nu att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. De särskilt begåvade eleverna mår bra av att få stora utmaningar utifrån sina styrkor. De behöver lära och diskutera på sin nivå. De behöver också mötas med respekt och acceptans utifrån sina förutsättningar och behov.

Det är inte alltid lätt att uppmärksamma en särskilt begåvad elev eftersom de ibland underpresterar i skolan, för att passa in eller för att de har tappat lusten eller motivationen att lära. Att tvingas anpassa sig till för enkla uppgifter – eller till och med att dölja sina färdigheter för att inte sticka ut – är ett högt pris att betala för ett barn. Om utträkningsprocessen redan är igång märks dessa barn i förskolegruppen genom att de blir antingen explosiva eller passiva. En del barn drar sig undan medan andra har en trotsproblematik. De bossar och ställer till oreda för att få saker att hända.

WIKIPEDIA: Ett **särbegåvat barn** visar på ett eller flera områden klart högre begåvning än sina jämnåriga. Särbegåvning kan definieras som en genetisk potential och på grund därav möjliggörs prestationsmöjligheter på en nivå som vida överstiger en populations genomsnitt. I omständigheter där hög prestation av olika anledningar inte är välkomna eller uppmuntras kan särbegåvning medföra att barnet blir ignorerat, stigmatiserat, marginaliserat, förlöjligt eller exkluderat.

Det finns kommuner som har verkställt handlingsplaner för särbegåvade barn. Nedan är en artikel från Dagens Nyheter 2019-03-19 som ger en viss beskrivning av vad som sker i andra kommuner. Handlingsplanen för särskilt begåvade barn i Stockholms skolor är nu klar. En navskola ska utses till kunskapscentrum. Lärare och skolpersonal kommer att delta i seminarier efter nyår för att lära sig att både identifiera och stötta dessa elever.

– Hur många barn det handlar om vet vi inte, i vissa länder säger man fem procent, det är omöjligt att säga, säger Attila Szabo, lektor på utbildningsförvaltningen.

De särskilt begåvade eleverna ska i huvudsak erbjudas fyra insatser. Den första är att få särskilt anpassad undervisning i klassrummet av sin lärare med mer utmanande uppgifter. Den andra åtgärden är att eleven flyttas upp till en högre årskurs i vissa ämnen.

– ”Det kan vara en åttaåring som läser engelska med årskurs fem, men sedan går tillbaka till sin vanliga klass. Att en åttaåring läser alla ämnen med 12 - 13-åringar är inte att rekommendera. Den sociala kontexten är väldigt viktig för de här eleverna,” säger Attila Szabo.

En tredje åtgärd är att erbjuda gruppundervisning med andra särskilt begåvade skolbarn utanför skoltid. I Bromma har man redan tjuvstartat med gruppaktiviteter för barn med starkt intresse för matematik.

Varannan vecka träffas matematikbegåvade barn från Bromma på Äppelviksskolan för att utmanas i ämnet. Projektet beskrivs som väldigt lyckat och har lockat över 130 elever till extraundervisningen.

– Vissa av eleverna upplever att de för första gången har haft möjlighet att knyta vänskapsband och bli utmanade av sina kamrater. De här eleverna är ofta ensamma och försöker hantera sitt utanförskap på olika sätt, där träffar de plötsligt andra elever som är intresserade av samma saker.

Som fjärde åtgärd kan eleverna erbjudas kontakt med en mentor som kan stötta och uppmuntra till fortsatta studier. En mentor ska ses som ett komplement till övriga åtgärder, vilka även kan kombineras.

Det är ytterst en rättvisefråga. Det finns lika många särskilt begåvade barn i utsatta områden som i exempelvis Oscars församling. Men ibland är varken föräldrar eller skola medvetna om att barnen kan vara särskilt begåvade. Mentorerna kan vara en förebild och visa barnen att de kan nå längre.

Det kommer inte att krävas några särskilda prov för att klassas som särskilt begåvad utan det är läraren som ska bedöma elevens fallenhet och engagemang i olika ämnen.

Vi måste ha en inkluderande syn på begåvning. Vi ska inte sortera sju-åtta åringar, utan de som har lätt för att nå målen och ett starkt intresse för fördjupning, de ska få chansen att utveckla sin fulla potential.

Särskilt begåvade barn behöver ofta lika mycket stöd som barn med särskilda behov. Men få kommuner har resurser eller beredskap för dessa. I våras fick Ekerö kommun kritik av Skolinspektionen för att inte ge särbegåvade Lucas Karlsson, 12 år, hjälp. Han hade placerats på en högstadieskola i en studiegrupp för barn med adhd och autism.

– ”De här eleverna blir lätt uttråkade, har ofta svårt för repetition och för vanliga grupparbeten. En del får felaktigt diagnoser och vissa blir hemmasittare. Det är viktigt att komma ihåg att särskild begåvning bara är en potential, utan målmedvetet och hårt arbete leder det inte till excellenta prestationer,” säger Attila Szabo.

SKR, tidigare SKL, har bland annat fina publikationer som beskriver hur man som kommun kan tänka i dessa frågor. Föreningen Mensa kan också erbjuda utbildning till politiker i detta ämne.

Utifrån att **Barnkonventionen** nu också är lag i Sverige samt att Piteå satsar på att bli Sveriges barnvänligaste kommun, så hemställer vi härmed **att**:

- en handlingsplan upprättas för Piteå kommuns skolor, för att säkerställa att de särbegåvade barnen identifieras och får det stöd och den motivation de har rätt till utifrån sin begåvning

Anders Nordin, Skol och Landsbygdspartiet

Håkan Johansson, Moderaterna

§36

**Motion (SD) - Nyanländas
språkkunskaper inom
äldreomsorgen**

20KSI13

2020-02-03

Motion Sverigedemokraterna Piteå

Nyanländas språkkunskaper inom äldreomsorgen

Fler och fler blir allt äldre och kommer att behöva vård och omsorg i framtiden. Omsorgsyrket är ett mycket viktigt och krävande arbete som kräver stort ansvar och god förståelse av det svenska språket. De senaste årens stora tillströmning av nyanlända utlänningar har gjort att många av dessa numera arbetar inom äldreomsorg och sociala tjänster. Det har dock den senaste tiden kommit fler och fler rapporter, bland annat från Kommunal, som visar att det finns problem inom verksamheterna till följd av bristfälliga språkkunskaper.

Det finns ett flertal vederlagda exempel på hur bristande språkkunskaper lett till allvarliga situationer för våra äldre. Utöver detta så framkommer ofta kritik inifrån verksamheterna då ordinarie personal ofta får en extra arbetsbelastning i form av extra ansvar för personer som inte känner det svenska språket tillräckligt väl.

Våra äldre förtjänar en vård där kommunikationen görs på bra svenska så att man kan känna tillit och trygghet.

Socialstyrelsen rekommenderar att man ska ha kunskaper i svenska motsvarande andraspråk på gymnasienivå. Detta skulle höja kvaliteten på vården och garantera en viss nivå och vi skulle kunna undvika språkliga förbistringar.

För att våra äldre inom äldreomsorgen ska känna tillit och trygghet i vården och för att de anställda ska få en bättre arbetsituation behöver det göras insatser för att komma upp i den språknivå som socialstyrelsen rekommenderar. Sverigedemokraterna tycker att våra äldre är värda detta efter ett långt arbetsliv.

Med hänvisning till ovanstående yrkar Sverigedemokraterna på att kommunfullmäktige beslutar:

Att: Kommunen utreder de resursmässiga förutsättningarna för att ge de



nyanlända med bristande språkkunskaper en utbildning som motsvarar socialstyrelsens rekommendation: svenska som andraspråk på gymnasienivå.

Att: Berörda förvaltningar som krav vid anställning följer socialstyrelsens rekommendationer.

Magnus Häggblad

Magnus Häggblad, Gruppledare Sverigedemokraterna Piteå

§37

**Interpellation (SD) -
Skjutbanan i B-hallen på
Pitholmsskolan**

20KSI14

2020-02-03

Interpellation Sverigedemokraterna Piteå

Skjutbanan i B-hallen på Pitholmsskolan

Till: Kultur och fritidsnämndens ordförande Elisabeth Lindberg

De senaste åren har vi i lokaltidningen kunnat följa tillkomsten och avvecklandet av en kommunal skjuthall i Pitholmsskolans B-hall. Projektet genomfördes för att tillgodose bland annat pistolklubbens behov av att kunna öva inomhus under vinterhalvåret med grovkalibrig ammunition.

Den nya skjuthallen var ett resultat av ett omfattande planerings och lobbyarbete. Stora ekonomiska resurser, både kommunala och ideella har förbrukats för att projektet skulle kunna förverkligas. En skjuthall är mycket dyrbar att uppföra tack vara de många specifika krav som ställs och material som används.

Ändrade behov hos skolan, i vilken man valt att placera skjuthallen, gjorde emellertid att man valde att prioritera bort skyttarna till förmån för skoleleverna när ytterligare lokalbehov uppstod.

Utöver de rent lokalmässiga motsättningarna så har arbetsmiljöfrågor uppkommit och en diskussion om bly med efterföljande mätningar har genomförts då barn finns med i bilden.

Mot bakgrund av detta så skulle jag vilja ställa några frågor:

1. Varför valde man att lägga stora resurser på en plats som inte kunde tjäna sitt syfte mer än tillfälligt? -Var exakt gick det fel?

2. Varför tillskapades inga garantier för att verksamheten skulle kunna bedrivas i de för ändamålet uppförda lokalerna?
3. Exakt vilket belopp är investerat i en numera obrukbar skjuthall i Pitholmsskolan?
4. Varför uppfördes skjuthallen i en huskropp tillhörande ett lärosäte?
5. Varför uppfördes inte en fristående skjuthall specifikt för de behov som fanns?
6. Hur kommer de påverkade föreningarna att ersättas och kompenseras ekonomiskt och lokalmässigt?
7. När kan Piteås skyttar räkna med att en ny skjuthall står färdig?
8. Enligt media så fattade du Elisabeth Lindberg beslutet om att säga upp skytteklubben från skjuthallen utan att gå via Kultur och fritidsnämnden. Och du anger citat att det är dig man "ska skylla på".
-Varför togs beslutet utan att passera nämnden?
8. Polisen förfogar över en förhållandevis nybyggd skjuthall. Tidigare så fanns dock en så pass stor motvilja å polisens vägnar att upplåta denna hall till föreningar att kommunen fann det för gott uppföra en ny hall på Pitholmsskolan. Finns det möjlighet under rådande situation att låta intresserade föreningar använda polisens skjuthall?

Magnus Häggblad

Magnus Häggblad, Gruppledare Sverigedemokraterna Piteå

§38

**Medborgarförslag - Gör
läroverket synligt inför
400-års firandet av Piteå**

I9KS700

Medborgarförslag

Inför 400 – årsfirandet av Piteå

Det är glädjande att se i tidningen, 5 december, att planeringen av Rådhusstorget pågår. Det är ju unikt i sitt slag i Sverige. Finns bara ett till i vårt land, Uppsala, med samma planering.

Det finns en del av vår stad som också är värd att visas upp. De tre vackra byggnaderna, stadshotellet, kyrkan och läroverket. Tyvärr kan man inte se den vackra fasaden på läroverket då den döljs av träd och buskar. Tillsammans bildar de tre byggnaderna en triangel, som visar en viktig del i vår stads utveckling.

Mitt förslag att göra läroverket synligt, både dag och natt och sommar och vinter för en billig penning är:

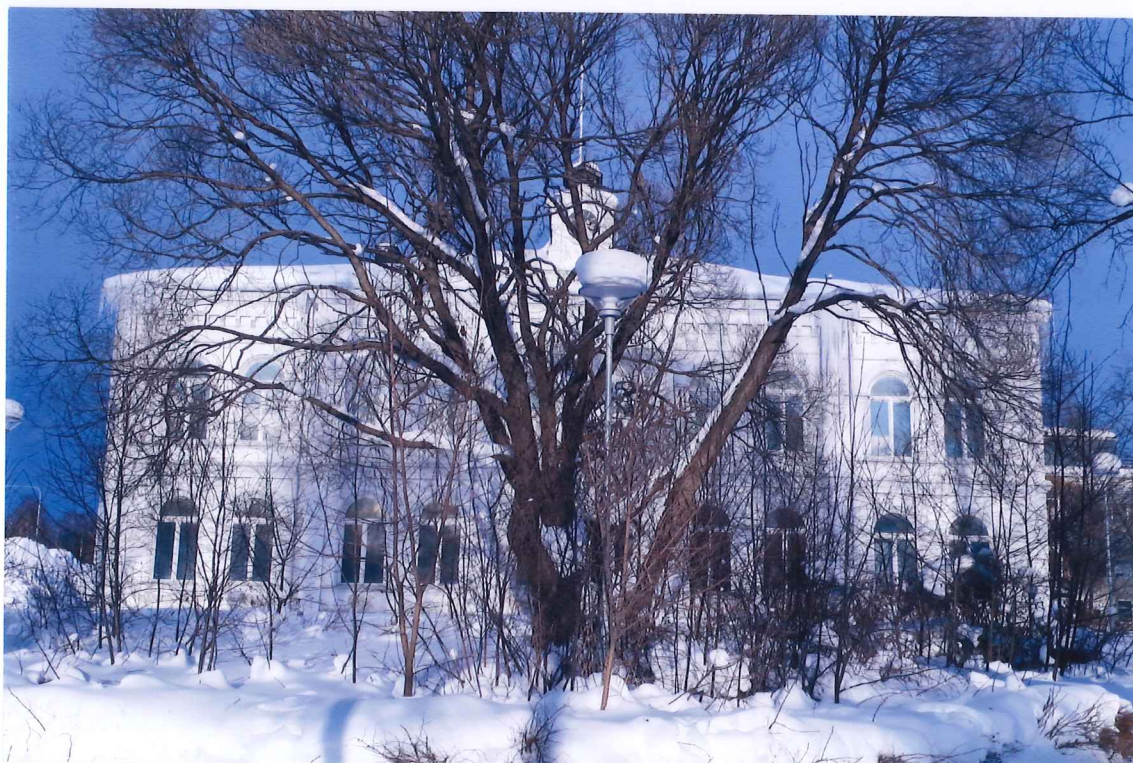
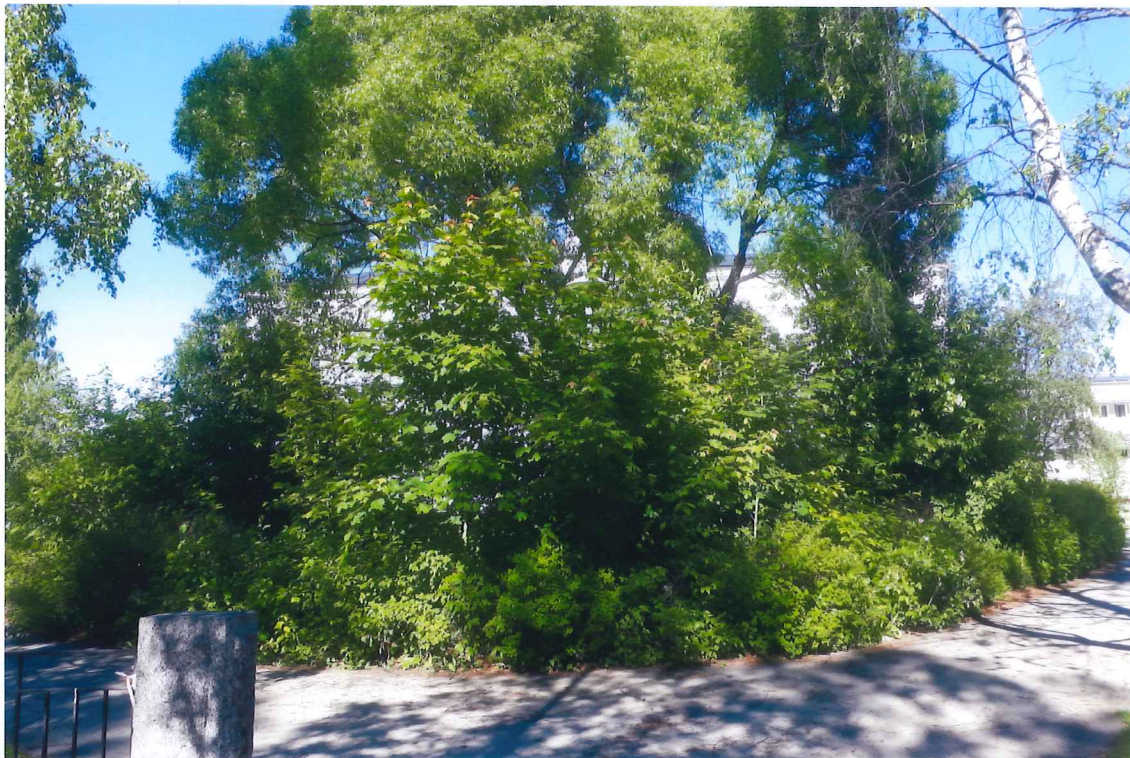
- 1.Kapa ner all befintlig växtlighet på sidan mot Nygatan.
- 2.Plantera vackra buskar som blir max 1,5 m höga. Även sommarblommor.
- 3.Sätt upp fasadbelysning med varmvitt sken liknande den som kyrkan har.

Läroverket, där så många Pitebor har fått sin bildning och får än idag, är värt att lyftas fram och synas.

Detta får bli mitt medborgarförslag till vår kommun!

Bilaga: Kort tagna från Nygatan sommar och vinter.

Bilaga till medborgarförslag



§39

**Medborgarförslag - Tätare
belysning efter Edetvägen i
Svensbyn**

19KS716



Förslaget i korthet

Tätare belysning efter Edetvägen i Svensbyn

Beskriv och motivera ditt förslag

Edetvägen är den väg som Edet- och Peruddsborna tar in till Svensbyn, även cyklister och fotgängare från Rognäs/Sjulnäs. Det är den väg som barnen tar till skolan och till vänner och aktivitetsparken inne i byn. Tyvärr är stora delar av vägen ~~är~~ utan gatubelysning och min nioåriga dotter vill ogärna gå där ensam. Det är osäkert och otryggt att ta den vägen ~~och~~ i mörkret. Vårt förslag är att installera fler gatulampor efter vägen.

Instruktioner

Vad kan ett medborgarförslag handla om?

Ett medborgarförslag kan gälla allt som rör kommunens verksamhet och som kommunen är ansvarig för. Det kan gälla allt från samhällsplanering, trafikfrågor till det som rör exempelvis förskola och skola.

Vad kan ett medborgarförslag inte handla om?

Medborgarförslaget får inte vara rasistiskt, odemokratiskt eller strida mot lag eller annan författning. Det får inte heller handla om personärenden eller myndighetsutövning mot enskild, t.ex. beviljande av bygglov eller socialbidrag.

Vilka krav ställs på ett medborgarförslag?

För att det ska kunna tas upp till behandling skall det

- vara skriftligt
- vara försett med namn, adress och telefonnummer till den/dem som lämnat förslaget. Det skall undertecknas av en eller flera kommuninvånare
- vara märkt "Medborgarförslag"
- innehålla **ett** konkret förslag som Kommunfullmäktige ska ta ställning till
- inte handla om mer än en sak per förslag

§40

**Medborgarförslag -
Vintertid spola upp en
isbana för motorfordon**

20KS71



Förslaget i korthet

Vintertid spola upp is på antingen något öppet fält alt. på is (som isbana)..
"Isbanan" ska vara avsedd att användas av motorfordon.

Beskriv och motivera ditt förslag

Med tanke på att bilburna/epatraktor-burna ungdomar verkar vara benägna att sladda och köra sina fordon på större ytor. Oftast parkeringar som inte är lämpade för ändamålet så kanske det skulle gå med rätt små medel att ordna en plats där de kan få utlopp för sitt intresse.

Alla är vid det här laget medvetna om att Piteås ungdomar inte har någon regelrätt samlingsplats och detta skulle åtminstone ge de körglada ungdomarna någonstans att hålla till.

Kan det möjligen finnas någon markyta i närheten av Sinnenas Ateljé, mittemot Räddningstjänsten/Polisen...

Känner inte till exakt hur det ser ut där men det är nära till vatten och Räddningstjänsten kan vara behjälplig med spolning.

Vi vet alla att många blir störda av just deras körande/gasande/sladdande när de själva försöker finna platser att vistas på. Men förslaget ovan innebär att det inte finns boende så nära inpå.

Träning på isigt underlag är enbart av godo för framtiden samtidigt som de får en legal plats att hålla till på.

Instruktioner

Vad kan ett medborgarförslag handla om?

Ett medborgarförslag kan gälla allt som rör kommunens verksamhet och som kommunen är ansvarig för. Det kan gälla allt från samhällsplanering, trafikfrågor till det som rör exempelvis förskola och skola.

Vad kan ett medborgarförslag inte handla om?

Medborgarförslaget får inte vara rasistiskt, odemokratiskt eller strida mot lag eller annan författning. Det får inte heller handla om personärenden eller myndighetsutövning mot enskild, t.ex. beviljande av bygglov eller socialbidrag.

Vilka krav ställs på ett medborgarförslag?

För att det ska kunna tas upp till behandling skall det

- vara skriftligt
- vara försett med namn, adress och telefonnummer till den/dem som lämnat förslaget. Det skall undertecknas av en eller flera kommuninvånare
- vara märkt "Medborgarförslag"
- innehålla ett konkret förslag som Kommunfullmäktige ska ta ställning till
- inte handla om mer än en sak per förslag

§41

Medborgarförslag - Införa lagen om valfrihet (LOV) inom stöd och omsorg

20KS105



Förslaget i korthet

Önskan om att Piteå kommun ska införa Lagen om valfrihet (LOV) inom stöd och omsorg, för att möjliggöra uppstart av LSS-boende i andra driftsformer än kommunala.

Beskriv och motivera ditt förslag

Vi tycker att Piteå kommun bör välkomna initiativ från privata aktörer i syfte att bedriva LSS-verksamhet, i detta fall LSS-boende, i andra driftsformer. Förslaget om att öppna LSS-boende i andra driftsformer skulle sätta brukaren i fokus, genom att denne skulle ges möjlighet att välja utförare.

I nuläget råder platsbrist på boenden för personer som är beviljade LSS. Genom att välkomna privata aktörer skapas fler boendeplatser, mångfald och kvalitetsutveckling. Sedan Lagen om valfrihet trädde i kraft i januari 2009, har 132 av Sveriges kommuner infört lagen, detta enligt SKRs sammanställda översikt. Luleå kommun utreder idag frågan om införande av Lagen om valfrihet.

På Piteå kommuns hemsida kan man läsa om en kommun som hela tiden strävar efter att utvecklas, en kommun med Piteanda, där ingenting är omöjligt. Vi vill gärna vara en del av den stora utvecklingen som pågår i Piteå kommun och hoppas att ni väljer att införa Lagen om valfrihet.

Instruktioner

Vad kan ett medborgarförslag handla om?

Ett medborgarförslag kan gälla allt som rör kommunens verksamhet och som kommunen är ansvarig för. Det kan gälla allt från samhällsplanering, trafikfrågor till det som rör exempelvis förskola och skola.

Vad kan ett medborgarförslag inte handla om?

Medborgarförslaget får inte vara rasistiskt, odemokratiskt eller strida mot lag eller annan författning. Det får inte heller handla om personärenden eller myndighetsutövning mot enskild, t.ex. beviljande av bygglov eller socialbidrag.

Vilka krav ställs på ett medborgarförslag?

För att det ska kunna tas upp till behandling ska det

- vara skriftligt
- vara försett med namn, adress och telefonnummer till den/dem som lämnat förslaget. Det ska undertecknas av en eller flera kommuninvånare
- vara märkt "Medborgarförslag"
- innehålla ett konkret förslag som Kommunfullmäktige ska ta ställning till
- inte handla om mer än en sak per förslag